

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Fru Birthe Skaarup siger, at hullet i loven skal lukkes, og det tolker jeg på den måde, at danske forskere også skal have lov til at forske i embryonale stamceller, og at man skal have lov til at udtage celler fra fosteranlæg i Danmark.

Men er fru Birthe Skaarup ikke enig i, at fosteranlæg og embryonale stamceller er menneskeligt liv? Hvis det menneskelige liv, som ligger i fosteranlæggene, får de rette betingelser og bliver sat op i en livmoder, udvikler det sig til et barn med ti fingre og ti tæer og det hele. Er fru Birthe Skaarup ikke enig i, at det er menneskeligt liv, og at menneskeligt liv skal respekteres?

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg må indrømme, at lige nu er jeg ikke helt klar over logikken hos hverken Dansk Folkeparti eller Kristeligt Folkeparti vedrørende forskning og import af stamcellelinjer i Danmark.

Er det korrekt forstået, at Dansk Folkeparti ønsker, at det skal være tilladt at forske på stamceller fra befrugtede æg i Danmark, men at det skal forbydes at importere f.eks. svenske stamcellelinjer, der jo ikke kan udvikles til et barn, fordi det er linjer fra en stamcelle, der relaterer sig til en bestemt type væv, f.eks. muskelvæv og levervæv, så det ikke kan gå den anden vej?

I dag er det faktisk forbudt at forske på befrugtede æg, men man kunne vel godt anlægge et synspunkt a la det, vi har om dyreforsøg. I dag har vi en lang række kosmetiske produkter, der er udviklet på baggrund af forsøg, der er foretaget på dyr, samtidig med at vi tager afstand fra yderligere dyreforsøg. Er det ikke lidt af den samme etiske problemstilling?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Fru Tove Videbæk taler om, at de tiloversblevne fosteranlæg er menneskeliv. Ja, det er de, hvis de bliver brugt, men vi siger jo netop, at hvis de bliver destrueret, bliver de jo ikke brugt, og så er det, vi kan bruge dem til denne forskning, som er så vigtig. Der er denne afvejning: Skal vi forske og udvikle og hjælpe syge mennesker? Det mener vi i Dansk Folkeparti, det synes vi er en god idé. Fosteranlæggene bliver jo alligevel destrueret, og så kan de jo ikke blive til menneskeliv.

Så med hensyn til fru Sophie Hæstorp Andersens spørgsmål om import af stamlinje osv. Vi skal jo have en yderligere debat om det. Det er jo her, vi skal have klarlagt de her ting omkring stamcellelinjen, for det er jo også her, der er problemer. Det er jo også derfor, vi tilslutter os og er medforslagsstiller til dette forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Jeg vil gerne spørge fru Birthe Skaarup, om det er et principielt problem for Dansk Folkeparti, at der eksisterer overskydende æg, at der bliver frembragt overskydende æg, om Dansk Folkeparti accepterer den nuværende lov, der faktisk giver mulighed for, at der produceres overskydende æg. Eller vil Dansk Folkeparti eventuelt være villig til at stemme for et forslag, som Kristeligt Folkeparti kommer med engang i fremtiden, og som vi er kommet med tidligere, om, at der kun må produceres de æg, som man vil bruge til opsætning i livmoderen, så der ikke i fremtiden opstår de her spørgsmål, de her vanskelige situationer og dilemmaer?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Til fru Tove Videbæk: Jamen det er jo det, der gør det så vanskeligt, når man får en reagensglasbefrugtning. Man er jo ikke klar over, hvor mange æg, hvor meget sæd der skal bruges. Det aner man jo ikke. Man kan jo få flere forsøg nu, og det er derfor, vi har nedfrysningstiden på 2 år.

Jeg ved ikke, hvordan det var gået, hvis vi havde fået den nedfrysningstid på 4 år, som også var til debat her i Folketinget på et tidspunkt. Men det er jo det, der er ganske principielt for os.

Formanden:

Så er det fru Else Theill Sørensen som ordfører.

Else Theill Sørensen (KF):

»Mennesket blev menneske i kærlighed, gjort i elskov, ja, det blev vi dog.« Sådan sang Liva Weel i Poul Henningsens vise om livets allerførste begyndelse i en revytekst i Dagmarrevyen i det år, hvor jeg blev født, og det er meget længe siden. Dengang blev alle mennesker til ved en undfangelse i en kvindes krop, og de færreste havde nok fantasi til at forestille sig, at det nogen sinde kunne blive anderledes.