

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Jeg vil godt gøre en tilføjelse, at jeg sætter mest pris på forslag til vedtagelse, hvor der alene er brugt danske ord, men jeg anerkender selvfølgelig, at udtrykket embryonal har været brugt ganske meget under denne debat.

Jeg siger det også, fordi jeg lægger vægt på, at offentligheden også har en mulighed for at forstå den fulde rækkevidde af indholdet af den debat, der føres her i Folketinget. Det er jo ikke en debat mellem eksperter, men en debat mellem politikere. Men nu lader jeg det passere.

Så er det hr. Naser Khader som ordfører.

Naser Khader (RV):

I Det Radikale Venstre er vi ikke bange for fremtiden. Vi befinder os på yderbanen her. Vi mener, at det skal være tilladt at forske i stamceller, fordi det kan skabe mulighed for at behandle sygdomme som sukkersyge, kræft og aids gennem genterapi.

Det er et helt centralt element i en humanistisk moraltradition og et grundlæggende princip i den danske velfærdsstat, at man skal hjælpe dem, som er i nød. Så hvis et menneske, som lider af en alvorlig sygdom, kun kan hjælpes med genterapi, taler væsentlige etiske principper for at tillade behandling. Og her mener vi, at hensynet til de syge, der i fremtiden vil kunne hjælpes gennem stamcelleforskning og -behandling, må veje tungere end hensynet til de pågældende fosteranlæg, fordi disse fosteranlæg alligevel bliver destrueret, når de er blevet tilovers fra IVF-behandlingen.

Kl. 16.55

Det handler om at beskytte fosteranlægget, siger modstanderne af stamcelleforskningen, men eftersom vi går ind for fri abort, accepterer vi jo de destruerede fosteranlæg, det sker blot på et langt senere tidspunkt. Og på nuværende tidspunkt accepterer vi jo også, at de fosteranlæg, der bliver tilovers, bliver destrueret efter 2 år. Det siger loven. De kan ikke bevares i al evighed.

For at kunne tillade stamcelleforskning kræver Det Radikale Venstre derfor, at stamcellerne kun tages fra æg, der alligevel er blevet tilovers fra IVF-behandling, og kun, hvis donorerne giver deres samtykke til, at det sker frivilligt. Det

bør ikke være tilladt at befrugte æg alene med det formål, at de bliver brugt til stamcelleforskning. Æg skal kun befrugtes med det formål at bringe børn til verden.

Naturligvis er der dermed sket et skred, men jeg mener bestemte ikke, at vi af den grund skal acceptere skræmmebilledet og glidebaneargumentet om, at dette baner vejen for klonede mennesker om et øjeblik. Det er ikke diskussionens kerne. Diskussionens kerne er, at de fosteranlæg, som alligevel destrueres, vil kunne benyttes til videre forskning. Desuden vil det have overordentlig stor betydning for andre mennesker. Diskussionens kerne er, at stamcelleforskning potentielt kan være med til at redde menneskeliv.

På den baggrund vil Det Radikale Venstre støtte, at der gives tilladelse til stamcelleforskning, og derfor er vi med på forslaget til vedtagelse sammen med SF.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Hr. Naser Khader taler om modstanderne af stamcelleforskning. Hr. Naser Khader er vel bekendt med, at der både er stamcelleforskning med celler fra fosteranlæg og stamcelleforskning med voksne celler. De partier, som kun går ind for forskning med voksne stamceller, går jo også ind for stamcelleforskning. Så jeg vil gerne høre, hvem det er, hr. Naser Khader mener der er modstander af stamcelleforskning her i dag.

Hr. Naser Khader siger også, at man jo accepterer abort. Nej, vil jeg sige til hr. Naser Khader, Kristeligt Folkeparti har aldrig nogen sinde accepteret en eneste abort. Vi har i Danmark stadig væk 16.000 aborter om året, men man har ikke 16.000 gode undskyldninger. Så abort accepterer man ikke bare, og fordi man har gjort en ting forkert, behøver man ikke at følge efter og gøre flere ting forkert.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jeg er godt klar over, at der er forskel på stamcelleforskning, men efter formandens bemærkninger turde jeg ikke at bruge udtrykket embryonal stamcelleforskning. Så jeg sprang det over. Jeg er klar over, at der forskel.

Til det andet spørgsmål om, at man accepterer fri abort: »Man« er så vi andre bortset fra Kristeligt Folkeparti.