

som man nu regner med at kunne frembringe stamceller på. Det udvikler sig hele tiden. Der står om en amerikansk forsker, som hedder Dominko, som har lavet nogle meget lovende forsøg, der går ud på, hvordan man kan fremstille fine levende udviklende stamceller ud fra hudceller, så det venter vi os også meget af, det bliver spændende.

Men det, som vi i dag har diskuteret, er jo fosteranlæggene og menneskeligt liv, altså at embryoner, fosteranlæg, er menneskeligt liv. Og vi mener i Kristeligt Folkeparti helt klart, og der står vi samlet, vi behøver ikke at stilles frit, for vi mener det samme, vi mener, at menneskeligt liv skal respekteres, det er vores helt klare holdning.

Jeg vil gerne sige tak for en rigtig god debat, både til de partier, der var enige, og dem, der var uenige, og jeg vil egentlig også sige en fortsat god etisk debat, for det fortsætter jo heldigvis. Jeg håber selvfølgelig også, at Folketinget efter debatterne, efter konferencerne, efter høringerne så vil beslutte at vælge livet, at vælge, at vi i Danmark vil stå sammen om at vise respekt for livet.

Formanden:

Fru Margrete Auken, er det for en kort bemærkning? (*Ophold*). Nej, det er som ordfører i anden omgang. Jeg tror, det giver 3 minutter, hvis formanden er meget venlig.

Margrete Auken (SF):

Jeg skal nok gøre det kort, men det er kun, fordi det ikke er en replik til fru Tove Videbæk, at jeg formelt må gøre det sådan.

Jeg vil godt lige sige om det forslag til vedtagelse, som flertallet har fremsat, at jeg i morges anbefalede gruppen, at vi undlod at stemme, og det vedtog vi så. Men efter den debat, vi har haft, og efter de klare tilkendegivelser fra flertallet af dem, der står bag det, altså fra både Socialdemokratiet, fra De Konservative og, så vidt jeg kan høre, fra ministeren, synes jeg, det ville være meningsløst ikke at stemme for det, sådan som debatten er forløbet i dag.

Kl. 17.30

Derfor vil jeg nu sige her – det er jo ikke sikkert, jeg kommer igennem med det – at jeg vil anbefale gruppen, at vi i morgen tidlig stemmer for det her forslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Svend Auken):

Afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse vil først ske i forbindelse med vores møde i morgen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 27:

Forslag til folketingsbeslutning om en offensiv konkurrencestrategi, der udnytter open source-software og åbne standarder.

Af Anne Grete Holmsgaard (SF) og Aage Frandsen (SF).

(Fremsat 1/11 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Det fremsatte beslutningsforslag opfordrer regeringen til at fastlægge en offensiv konkurrencestrategi, der udnytter open source-software og åbne standarder. Det anføres, at det potentielle økonomiske råderum, der opnås ved brug af open source, ikke realiseres af sig selv, og at der derfor er behov for velovervejede strategier.

Disse strategier skal sikre koordinerede beslutninger vedrørende it i staten, indførelsen af åbne standarder og økonomisk støtte til pilotprojekter.

Desuden anføres behovet for en politik for intellektuel ejendomsret, herunder sikring af fælles goder såsom retten til fri udvikling af programmer, funktioner og design.

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg er meget enig i en lang række af de overvejelser, der ligger bag beslutningsforslaget. Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen deler ønsket om et velfungerende og konkurrencepræget softwaremarked, og udbredelsen af åbne standarder og koordinerede beslutninger vedrørende it i staten synes at være vejen frem.

Regeringens mål er at sikre for det første, at de offentlige ydelser kan leveres sammenhængende og med brugeren i centrum, for det andet, at borgernes interesser sikres i relation til åbenhed og tilgængelighed, for det tredje, at barriererne for konkurrence på it-leverancer til det of-