

I Venstre finder vi det imidlertid ikke hensigtsmæssigt, at vi låser os fast på bestemte løsninger nu og her. I Venstre konstaterer vi med tilfredshed, at ministeren allerede i forlængelse af regeringens handlingsplan »IT for alle« har igangsat en proces, som skal belyse mulighederne for at skabe fælles rammer for it-investeringerne i staten, herunder anvendelsen af open source og adgang til åbne standarder.

Vi har forstået, at denne proces vil resultere i en rapport, som skal komme med anbefalinger på området i begyndelsen af det kommende år.

I Venstre vil vi gerne afvente resultaterne af dette arbejde. Men jeg vil alligevel gerne benytte lejligheden til at understrege, at vi er enige med forslagsstillerne i intentionen om at fremme det frie valg. Det ønsker vi nemlig generelt i Venstre, men altså også helt konkret i forhold til it-markedet.

Kl. 17.40

Forslagsstillerne ønsker tillige systematisk indsamling af danske og udenlandske erfaringer. Det forekommer meget fornuftigt, hvorfor vi i Venstre da også forudsætter, at regeringen inddrager såvel gode som dårlige erfaringer i den videre proces.

Forslaget lægger endvidere op til, at regeringen skal fremlægge et forslag til en politik inden for intellektuel ejendomsret, som skulle sikre mangfoldighed i udbuddet og åben og fair konkurrence. Igen er intentionerne helt i top. Men vi har også forstået, at regeringen i foråret vil præsentere en rapport på netop dette område, hvor der tages hensyn til de internationale aftaler, som foreligger på området, og som Danmark har tiltrådt, og det videre arbejde med EU's direktiv for patentering af programmel.

I Venstre støtter vi således delvis intentioner i forslaget, men vi er uenige i, at regeringen skal sikre et vist køb af den ene eller den anden vare, da det netop ikke er fri konkurrence, og så ønsker vi at afvente regeringens to rapporter, som vi har forventning om vil give os større viden og nogle flere svar på de mange spørgsmål, udviklingen i øjeblikket medfører.

I Venstre kan vi derfor ikke umiddelbart støtte forslaget, som det foreligger.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg vil gerne spørge fru Tina Nedergaard, om hun synes, det er fri konkurrence, hvis man fastholder den nuværende situation, hvor den offentlige sektor faktisk næsten fuldstændig er do-

mineret af leverandøret software. Er det fri konkurrence?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg vil altid være bekymret over enhver form for monopolstilling, der måtte komme på et marked, herunder også it-markedet, og det var derfor, jeg også i min ordførertale understregede, at vi gerne arbejder videre med de intentioner, der ligger i forslaget om at sikre en fair konkurrence.

Det, jeg opponerede imod, var den passus i forslaget, der går på, at der skal indgå betydelige elementer af open source i den offentlige forvaltning. Det er dér, vandene deler sig en lille smule. Jeg synes, der skal skabes rammer for fri konkurrence, og derefter skal markedet bevæge sig. Og som jeg sagde, vil vi meget gerne afvente resultatet af det arbejde, der pågår i øjeblikket i ministeriet.

Så jeg tror faktisk, vi er meget enige om intentionerne, og vi er meget enige om målet; det er spørgsmålet om midlerne og værktøjerne derhertil.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det, der står i forslaget, er faktisk »etablering af en række strategiske projekter, der implementerer betydelige elementer af open source-software«, altså en række konkrete projekter. Der kunne f.eks. være tale om en del af en styrelse eller en del af en offentlig institution, hvor man sagde: Her går man i gang med at implementere anvendelsen af open source for at få sig nogle erfaringer.

Det er jo, vil jeg sige, en vej at komme videre ad, men jeg vil da gerne vide: Hvis fru Tina Nedergaard ikke mener, det er vejen frem, hvad er så svaret på, hvordan man fjerner de barrierer, der jo reelt er i dag for en åben og fair konkurrence, og som faktisk koster dyrt for den offentlige sektor, både den statslige og den kommunale?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Det forekommer mig, at jeg muligvis har tillagt den passus for stor betydning. Jeg så det, som om forslagsstillerne ønskede, at man fra statens side gik ind og dikterede indkøb eller anvendelse i betydeligt omfang i den offentlige forvaltning.