

man køber, er gratis, kan man jo sagtens opnå en masse besparelser. Men igen: På baggrund af de erfaringer, jeg i hvert fald har fra it-branchen, kan jeg sige, at det aldrig kommer til at gå, som præsten prædiker. Der er et hav af problemer.

Jeg vil også påpege, at f.eks. open source-software garanteret er lettere for hackere at gå til end en form for lukket software.

Jeg plæderer ikke for, at vi skal fastholde en lukket eller det, som nogle kalder leverandøret software. Jeg ser gerne, at Microsofts monopol brydes, og jeg ser gerne, at man indfører open source-software, men det er bestemt ikke problemfrit; det vil give mange problemer. Og jeg tror ikke, at de forudsætninger, der ligger til grund for beslutningsforslaget, holder stik.

Så Dansk Folkeparti vil gerne afvente de ting, der kommer fra regeringens side.

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det kan godt være, at hr. Per Dalggaard har arbejdet med it i mange år, men jeg vil sige, at det virker nu lidt, som om han ikke har læst forslaget. Der står ikke noget som helst løfte om, at man kan trække de penge, der er omtalt, som baserer sig på Teknologirådets rapport, hjem.

Det, der står, er, at der er et økonomisk råderum, og jeg går ud fra, hr. Per Dalggaard er enig med mig i, at det er absolut uønskeligt, at den offentlige sektor bruger for mange penge på it i forhold til, hvad den kunne nøjes med at bruge, hvis der var reel konkurrence. Jeg vil egentlig gerne have at vide: Er vi enige i det, eller er vi uenige i det?

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Det er vi absolut enige i. Som jeg også sagde i min tale et eller andet sted: Dansk Folkeparti går absolut ind for, at staten skal spare de steder, hvor der kan spares, bl.a. på it og i øvrigt også på en række andre områder. Det er der ingen uoverensstemmelse mellem os omkring – overhovedet ikke.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Når vi er enige i det, så forstår jeg egentlig slet ikke holdningen med at afvente. Det må da være magtpåliggende for Dansk Folkeparti hurtigst

muligt at få skubbet til en proces, der kan støtte både statslige institutioner og kommuner med at undgå den fælde, de sidder i nu, hvor de jo faktisk ikke har frit valg. Det er jo realiteten: De har ikke frit valg.

Så jeg begriber egentlig ikke, hvorfor hr. Per Dalggaard ikke er interesseret i at skubbe på dem her proces. For mig lød det nærmest, som om hr. Per Dalggaard var en del af regeringen, der sagde, ja, ærgerligt nok vi ikke kom først med det her, så vi må hellere vente på den næste rapport. Men det kan vel ikke være rigtigt vel?

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Min indstilling baserer sig igen på, hvad jeg har erfaret gennem mange år med hensyn til it-projekter, som man tror man lynhurtigt kan få en fortjeneste ud af. Det er meget mere komplekst end som så, og om man skulle vente f.eks. 1 eller 2 måneder mere, det betyder ingenting.

Men selvfølgelig skal staten spare, og selvfølgelig er det en idé, hvis den kan gøre det så hurtigt som muligt, men jeg tror ikke på, at en lynhurtig gennemførelse af det her vil medføre den besparelse. Det tror jeg simpelt hen ikke på.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det tror jeg sandelig heller ikke på. Det er også derfor, der står noget andet i forslaget, nemlig at det her ikke er en enten-eller-strategi, men en både-og-strategi.

Så jeg vil egentlig gerne endnu en gang spørge hr. Per Dalggaard, om han slet ikke synes, det haster med det her. Denne her sag blev diskuteret meget grundigt for godt og vel 2 år siden i Folketinget. Der blev afgivet en betænkning fra Folketinget, hvor der var bred tilslutning til, at det her havde store perspektiver.

Nu sidder vi så oven i købet med en udvikling, hvor vi har Teknologirådets rapport, og vi kan se en udvikling i Europa, hvor adskillige regeringer er gået over til at sige, ja, vi vil have åbne standarder, og vi vil have fremmet open source-software.

Hvad er det, der gør, at hr. Per Dalggaard er blevet så bovlam, at han synes, at det rigtige standpunkt er at sidde og vente på endnu en regeringsrapport? Er det Dansk Folkeparti, der er blevet så tilpasset, at de simpelt hen bare sidder og venter på regeringen, eller hvad sker der?