

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v., lov om visse almennyttige boligafdelingers omprioritering m.v. og lov om ændring af lov om leje af almene boliger, lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om individuel boligstøtte, lov om social service og lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Ommærkning til almene ungdomsboliger og udvidelse af selvejende ungdomsboliginstitutioner m.v.).** Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 12/11 2002. Betænkning 21/11 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning om lovforslag nr. L 56: Forslag til lov om støttede private ungdomsboliger.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v., lov om visse almennyttige boligafdelingers omprioritering m.v. og lov om ændring af lov om leje af almene boliger, lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om individuel boligstøtte, lov om social service og lov om almene boliger samt støttede private andels-

boliger m.v. (Ommærkning til almene ungdomsboliger og udvidelse af selvejende ungdomsboliginstitutioner m.v.).

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **10) Anden behandling af lovforslag nr. L 51: Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse. (Styrkelse af kommunernes incitamentter til udgiftsbegrænsning).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 6/11 2002. Første behandling 12/11 2002. Betænkning 21/11 2002).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Keld Albrechtsen (EL):

Der er jo tale om, at vi har med en lovgivning at gøre, som også er et tilskud til private ejere. Det er byfornyelsesloven, og der synes vi så fra Enhedslistens side med tilslutning fra SF, at man så i det mindste kunne gøre dét, når det så viser sig, at den offentlige støtte kapitaliseres hos ejeren og bliver til en ubeskattet gevinst i form af en værdistigning, at man griber ind med et ændringsforslag om tilbagebetaling af den værdigevinst, som de pågældende på den måde får foræret uden at gøre noget for at få pengene.

Jeg vil bare meget opfordre til, at man støtter det ændringsforslag. Det er jo urimeligt, at man