

missoriet for udvalget drøftes med partierne bag denne vedtagelse.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 29).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Både fru Hanne Severinsen og ministeren henviste i deres indlæg til Det Etske Råds udtalelse fra 17. januar i år. Og det er jo fuldstændig rigtigt, at rådet siger, at de ikke finder, at de vil udtale sig imod en ophævelse af forbud med det argument, at sådanne forsøg vil åbne for menneskekloning, altså glidebaneargumentet.

Jeg synes til gengæld, at der i fru Hanne Severinsens indlæg og også i ministerens manglede den afsluttende del af det, Det Etske Råd også siger, for de siger jo også, at rådet ikke er blindt for, at der eventuelt kan rejses en række dyreetiske spørgsmål i forbindelse med en ophævelse af den omhandlede bestemmelse, men finder, at et sådant spørgsmål falder uden for dets arbejde. Og så kommer det væsentlige: »... hvorfor det har undladt at inddrage den i sin stillingtagen.«

Det, rådet siger hermed, er jo, at ja, ud fra argumentet om, at det her kan være en glidebane, der fører videre til menneskekloning, har vi ikke nogen indvendinger; vi kan også se, der er nogle perspektiver. Men det her ligger i øvrigt uden for vores område, og derfor er vi ikke gået ind i en egentlig vurdering af de selvstændige etiske problemstillinger, det rejser, når man kloner dyr.

Er fru Hanne Severinsen ikke enig i, at det her faktisk er en væsentlig del af det, Det Etske Råd udtaler?

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det Etske Råd understreger jo meget klart, at det dyreetiske ikke hører ind under dem, og derfor henviser de det til Det Dyreetiske Råd, og Det Dyreetiske Råd siger de ting, som jeg har citeret. Grunden til, at Det Etske Råd ikke udtaler sig, er jo netop, at det ikke hører under deres kompetence.

Kl. 10.35

Jeg er udmærket godt klar over, at Det Etske Råds formand på høringen kom med sin egen private holdning om, hvor han står, og i virke-

ligheden kan man jo sige, at den diskussion, vi fik i tirsdags, jo ikke var en diskussion om, hvorvidt man skulle sætte grænsen det ene eller det andet sted. Det var i virkeligheden en diskussion om, hvorvidt vi skulle have kloning eller ej.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg har sådan set ikke inddraget formanden for Det Etske Råds personlige kommentarer i det her. Det synes jeg ikke er rigtigt. Jeg forholder mig udelukkende til, hvad Det Etske Råd udtalte i januar i år på skrift, og som er gengivet i det notat, der er lavet af Videnskabsministeriet.

Jeg synes, det er problematisk at udlægge Det Etske Råd på den måde, at de nærmest er positive — ministeren sagde direkte positive, fru Hanne Severinsen var lidt mere forsigtig — over for at ophæve forbuddet mod, at fostrene kan fødes, for Det Etske Råd understreger faktisk til sidst, at man ikke er gået ind i den selvstændige etiske vurdering af dyrekloning, men har forholdt sig til det, der er Det Etske Råds grundlag, nemlig hvorvidt det her kan føre til menneskekloning.

Det synes jeg er en vigtig pointe, for ellers misfortolker man faktisk, hvad det er, Det Etske Råd har sagt.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jamen Det Etske Råd overlader det dyreetiske til Det Dyreetiske Råd, og så laver de en fælles udtalelse. Det Dyreetiske Råd er positive, idet de siger, at hvis man afvejer ulemper og fordele, så kan man ikke afvise, at der er fordele på det medicinske og andre områder. Nu har jeg ikke udtalelsen foran mig, men de udtaler det jo sådan set sammen. Men Det Etske Råd forholder sig til det, som er deres kompetence, og henviser ellers til Det Dyreetiske Råd.

Formanden:

Fru Lene Jensen som ordfører.

Lene Jensen (S):

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at sige tak for redegørelsen. Det er jo spændende stof, vi har fat i, og den teknologiske udvikling har vel gennem de seneste mange år stillet mennesket over for mange udfordringer. Hverken livets begyndelse eller afslutning er overladt til naturen, og ind imellem disse for os alle sammen skelsættende begivenheder kan vi faktisk