

nesket som et individ mere opfatter det som noget, man kan putte forskellige reservedele ind i.

Vi vil altså gerne have, at man fastholder, at vi ikke skal have kloninger og ikke skal fokusere så meget på reservedele osv., og i Enhedslisten er vi glade for, at vi nu får debatten om lovforslag, der kan sætte nogle klare grænser.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det er en enkelt ting i fru Line Barfods diskussion om henholdsvis lav- og højteknologi og forholdet til ulandene, som bringer mig herop.

Jeg vil spørge fru Line Barfod, om hun ikke er enig med mig i, at f.eks. den genmodificering af planter, som man forsker i på bl.a. KVL med henblik på at øge næringsværdien af planter, som dyrkes lavteknologisk i bl.a. Afrika, er meget hensigtsmæssig, og at kombinationen af høj- og lavteknologi faktisk har et meget, meget stort potentiale, når det gælder om at afhjælpe nogle af de sultkatastrofer og nogle af de store ernæringsmæssige problemer, man ser i det afrikanske område, fordi nogle planter skal bearbejdes så meget, før de er tjenlige til menneskeføde, at en stor del af deres næringsværdi faktisk er forsvundet. Det kan man netop afhjælpe ved at bruge bl.a. genteknologien på planter, fordi man derved kan fremskynde nogle andre processer.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg vil bare lige sikre mig, når nu fru Line Barfod bruger det skræmmebillede, at man vil lave organer, at hun godt er klar over, at vi har et moratorium for det, man kalder xenotransplantation, også på europæisk plan.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Først til fru Hanne Severinsen: Jeg er godt klar over, at der er sat grænser i dag på forskellige områder, men problemerne kommer, hvis vi hele tiden flytter grænserne. Hver gang forskerne kommer og siger, at nu er de nået til den yderste grænse og lidt til, og nu vil de godt have den flyttet, så de kan komme et stykke videre, kommer vi jo ud ad glidebanen, og det er derfor, vi skal gøre os klart: Hvor er det, vi skal sætte grænsen? Hvad er det, vi ikke vil være med til?

Til fru Margrethe Vestager om de genmodificerede planter: Vi er faktisk netop imod de genmodificerede planter, fordi vi ikke tror, de kan

være med til at bidrage til en bedre udvikling i den tredje verden, tværtimod. De erfaringer, der er gjort indtil nu, viser, at bønderne i den tredje verden bliver afhængige af de multinationale selskaber, der kan levere den genmodificerede såsæd og samtidig levere sprøjtegifte til afgrøderne.

Vi så langt hellere, at man forskede i den meget store variation, der er i planteverdenen, og prøvede at se på, hvilke planter der klarer sig bedst hvor, hvad der vil være mest fornuftigt, og i øvrigt satser på nogle lavteknologiske løsninger, der kan bruges med den teknologi, man har i udviklingslandene i dag, og som bønderne selv har mulighed for at styre, frem for at det er de store selskaber, der skal sidde på det.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg er en lille smule overrasket over, at man kan stille det så firkantet op som et skræmmebillede af, at de multinationale forskere bruger genmodifikation og kun gør det, fordi de vil sælge deres sprøjtemidler, og at alle vi andre hellere må nøjes med at se på, hvordan det almindelige avlsarbejde med frø og så fremdeles skrider frem.

Det, som er kernen i det, er jo, at nogle danske universiteter faktisk også påtager sig det globale ansvar ved at forske i teknologier, som kan være med til at afhjælpe nogle af de ting, som er dybt problematiske i ulandssammenhæng. Det er ikke et spørgsmål om at sælge sprøjtegifte, men simpelt hen om at øge næringsværdien af nogle af de planter, som indgår i den helt almindelige landbrugskultur rundt omkring. Det synes jeg personlig er meget positivt, og det siger noget om, at rigtigt brugt kan moderne teknologi være med til at løse en lang række problemer.

Jeg synes også, det er vigtigt at fastholde danske universiteter på global ansvarlighed ved at drive grundforskning inden for områder, som ikke er relevante for den danske landbokultur, men er relevante på globalt plan, og afhjælpe nogle af de problemer, vi faktisk ser rundt omkring, så arbejdet netop ikke overlades til de multinationale selskaber.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er fuldstændig enig i den sidste del af fru Margrethe Vestagers indlæg om, at det er meget vigtigt, at også forskere i Danmark bidrager til at se på, hvad vi kan gøre for at hjælpe tredjever-