

**Svar (19/11 02)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Indenrigs- og Sundhedsministeriet meddelte den 6. november 2002 Vestsjællands Amtskommune dispensation fra tidsfristen for vedtagelsen af budgettet, således at der på amtsrådets møde den 8. november 2002 kunne træffes endelig beslutning om amtskommunens budget for 2003.

Vestsjællands Amtskommune har som baggrund for dispensationsansøgningen henvist til ønsket om at undgå, at regeringen gennemfører sanktioner overfor amtskommunerne. Jeg henledte derfor Vestsjællands Amtskommunes opmærksomhed på, »at det i finanslovsaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti af 3. november 2002 fremgår, at der vil blive iværksat initiativer med henblik på at neutralisere det merprovenu, som amtskommunerne har opnået ved at forøge den gennemsnitlige udskrivningsprocent. Det fremgår videre af finanslovsaftalen for 2003, at de beskrevne initiativer ikke vil finde anvendelse i 2003, såfremt en fornyet behandling af budgettet i Vestsjællands Amtskommune resulterer i, at udskrivningsprocenten for 2003 ikke stiger i forholdt til 2002. Der vil således ikke være behov for at gennemføre sanktioner, såfremt amtsrådet for Vestsjællands Amtskommune beslutter at fastsætte skatteprocenten for 2003 på et niveau svarende til 2002.«

Der er ikke hermed knyttet betingelser om udfaldet af den fornyede budgetbehandling til dispensationen.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål S 599.

For så vidt angår anvendelsen af sanktioner, fremgår det af finanslovsaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti af 3. november 2002, at der vil blive iværksat initiativer med henblik på at neutralisere det merprovenu, som amtskommunerne har opnået ved at forøge den gennemsnitlige udskrivningsprocent. Med en skattestigning i Vestsjællands Amtskommune på 0,2 pct. ville aftalen mellem regeringen og Amtsrådsforeningen om, at skatteudskrivningen ikke må stige i forhold til 2002, være brudt. Regeringen ville derfor – uanset om forhøjelsen var blevet nedsat til 0,2 pct. – alligevel have søgt Folketingets tilslutning til iværksættelsen af sanktioner, sva-

rende til en neutralisering af det merprovenu som forhøjelsen ville medføre.

**Spm. nr. S 668**

Til fødevarerministeren (13/11 02) af:

**Thomas Adelskov (S):**

»Mener ministeren, at der er behov for en opstramning af sanktionsmulighederne i bekendtgørelse nr. 201 af 11. april 2002 om hektarstøtteordningen, set i lyset af den aktuelle sag om finansministerens ansøgning af hektarstøtte for 2002, der erkendt er baseret på en overtrædelse af landbrugsloven?«

**Svar (19/11 02)**

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg er af den opfattelse, at håndhævelsen af landbrugslovens regler, herunder om bopælspligt, bør ske i landbrugslovens regi, og ikke via hektarstøttesystemet.

**Spm. nr. S 669**

Til fødevarerministeren (13/11 02) af:

**Thomas Adelskov (S):**

»Mener ministeren har overholdt sin sandhedspflicht i forbindelse med ansøgning om hektarstøtte for 2002, hvori finansministeren i henhold til pressen skriver under på, at han vil overholde landbrugsloven og herunder bopælspligten?«

**Svar (19/11 02)**

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

I sin ansøgning af 30. marts 2002 om hektarstøtte for 2002 har finansministeren for så vidt angår landbrugsloven m.v. skrevet under på følgende: »Jeg er bekendt med, at manglende overholdelse af påbud efter landbrugsloven, manglende overholdelse af pligten til at udarbejde mark- og gødningsplaner og af reglerne om dyrkningsfri bræmmer kan medføre nedsættelse af hektarstøtten.«