

ændring ministeren har foreslået, uanset om loven er vedtaget eller ej?»

### Begrundelse

Den grundlovsstridige lov om starthjælp har betydet en hel ekstraordinær situation. Ikke mindst i lyset af, at vi nærmer os vinteren og julemåneden skal det være 100 pct. sikkert, at de berørte får, hvad de er berettiget til senest ved udbetalingen den 1. december.

Hvis ikke beskæftigelsesministeren kan få sin bebudede lovændring vedtaget inden da, så må det på anden måde sikres, at kommunerne handler som om lovforslaget var vedtaget. Her gælder det mennesker før systemer.

### Svar (13/11 02)

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil snarest fremsætte forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven (Kontanthjælp til personer, der er samlevende med en starthjælps- eller introduktionsydelsesmodtager), således at loven lever op til de krav til lovgivningen, der følger af grundlovens § 75, stk. 2.

Det vil endvidere blive foreslået, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, og at den har virkning fra den 1. juli 2002.

Det er vigtigt for regeringen, at vedtagelsen kan ske snarest således, at efterbetalinger kan ske i indeværende år.

Jeg forventer, at loven kan træde i kraft og få virkning inden årets udgang, idet regeringen over for Folketinget har til tilkendegivet, at man vil anmode om, at lovforslaget hastebehandles.

Beskæftigelsesministeriet vil – straks loven er gennemført orientere kommunerne om de nye regler – herunder om, at efterbetalingerne bør ske så hurtigt som overhovedet muligt, og at de pågældende beløb vil blive kompenseret via DUT.

### Spm. nr. S 516

Til indenrigs- og sundhedsministeren (4/11 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Kan ministeren redegøre for, i hvilke situationer Tilsynsrådet har pligt til at gribe ind over for en kommune, herunder om der er nogen adskillelse mellem sager med klageadgang og sager generelt?«

### Begrundelse

I sit svar på spørgsmål nr. S 374 fra socialministeren til Line Barfod (EL), oplyser ministeren, at Socialministeriets tilsynsforpligtelse viger i forhold til ankesystemet. Den konkrete anledning til spørgsmålet til ministeren, var et internt notat i Høje-Tåstrup Kommune, hvor det fastslås, at børn med behov for hjælpeforanstaltning i form af anbringelse ville blive sat på venteliste. Nye anbringelser kan kun ske i takt med hjemgivelse i andre sager af budgetmæssige årsager. Socialministeren blev i den forbindelse spurgt, om hun ville bede Tilsynsrådet i Københavns Amt se på sagen. Det forekommer bekymrende, hvis truede børn og unge ikke anbringes af økonomiske årsager, og hvis der ikke er noget tilsyn fra enten Tilsynsråd eller Socialministeriet, som kan varetage disse børn tarv. Hvis det er rigtigt at tilsynet viger for ankesystemet, risikerer man, at børnene havner i et hul – i mange tilfælde vil deres forældre undlade at anke.

### Svar (19/11 02)

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Det er de for hvert amt nedsatte tilsynsråd, der fører tilsyn med, om kommunerne overholder lovgivningen, jf. § 47, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse.

Et tilsynsråd er ikke rekursinstans, men tilsynsmyndighed. Dette indebærer blandt andet, at tilsynsrådets sager principielt rejses af egen drift. Et tilsynsråds initiativpligt/undersøgelsespligt antages at indtræde, når der for tilsynsrådet foreligger oplysninger, hvorefter der er en vis sandsynlighed for, at der foreligger en ulovlighed af ikke bagatelagtig karakter.

Det almindelige kommunale tilsyn viger i det omfang, der er andre klage- eller tilsynsmyndig-