

heder, som kan tage stilling til den pågældende sag.

Der kan således i medfør af lovgivningen være etableret og etableres særlige tilsyns- eller klagemyndigheder, som på bestemte områder fører tilsyn med eller behandler klager over kommunernes opgavevaretagelse.

En klagesagsbehandling i form af en egentlig rekursbehandling må antages at være en mere fordelagtig behandling for en klager end en behandling i kommunaltilsynet, dels fordi rekursorganet typisk vil have større sagkundskab på sagsområdet, dels fordi rekursinstansens prøvelse er mere dybtgående end kommunaltilsynets legalitetsprøvelse, og endelig fordi rekursorganet ved sin afgørelse har andre reaktionsmuligheder end kommunaltilsynet. Særligt adgangen til at rette i eller helt at omgøre afgørelsen er forbeholdt rekursinstanser.

Det er derfor fast praksis, at en klage, der indgives til kommunaltilsynet, men som kan behandles af en rekursinstans, oversendes til denne.

Spørgsmål om lovligheden af en kommunes generelle beslutninger om eller retningslinier for opgaveudførelsen vedrørende et sagsområde vil ofte ikke kunne påklages til en rekursinstans. Tilsynsrådet vil derfor efter omstændigheder kunne til stilling til sådanne spørgsmål.

Om den sag, som er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet, kan jeg oplyse, at Tilsynsrådet for Københavns Amt til brug for afklaringen af, hvorvidt der er grundlag for at tage sagen op i tilsynsrådet, i brev af 1. november 2002 har anmodet Høje-Tåstrup Kommunalbestyrelse om supplerende oplysninger.

#### Spm. nr. S 517

Til statsministeren (4/11 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil statsministeren sikre, at de starthjælpsmodtagere, der siden 1. juli 2002 har været ramt af den grundlovsstridige reduktion i starthjælpen, kan få udbetalt starthjælp og efterbetaling senest den 1. december 2002, på baggrund af den kommende lovændring beskæftigelsesministeren har foreslået, eventuelt gennem et brev direkte til kommunerne, der samtidigt sikrer dem »dutmidler« til ekstraugerne?»

#### Begrundelse

Den grundlovsstridige lov om starthjælp har betydet en hel ekstraordinær situation. Ikke mindst i lyset af, at vi nærmer os vinteren og julemåneden skal det være 100 pct. sikkert, at de berørte får, hvad de er berettiget til senest ved udbetalingen den 1. december 2002. Hvis ikke beskæftigelsesministeren kan få sin bebudede lovændring vedtaget inden da, så må statsministeren ekstraordinært sikre, at kommunerne handler som om lovforslaget var vedtaget. Her gælder det mennesker før systemer.

#### Svar (14/11 02)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Beskæftigelsesministeren fremsætter i denne uge forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven (Kontanthjælp til personer, der er samlevende med en start-hjælps- eller introduktionsydelsesmodtager), således at loven lever op til de krav til lovgivningen, der følger af grundlovens § 75, stk. 2.

Det foreslås, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, og at den har virkning fra den 1. juli 2002.

Regeringen lægger stor vægt på, at vedtagelsen kan ske snarest, således at efterbetalinger kan ske i indeværende år.

Loven forventes at kunne træde i kraft og få virkning inden årets udgang, idet regeringen over for Folketinget har tilkendegivet, at man vil anmode om, at lovforslaget fremskyndes mest muligt.

Jeg kan forstå, at beskæftigelsesministeren – straks loven er gennemført – vil orientere kommunerne om de nye regler, herunder om at efterbetalingerne bør ske så hurtigt som overhovedet muligt, og at de pågældende beløb vil blive kompenseret via DUT.

#### Spm. nr. S 520

Til indenrigs- og sundhedsministeren (5/11 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Er ministeren enig med konsulentfirmaet Muusmann i, at sundhedsvæsenet i Frederiksborg Amt er blevet brugt som en politisk kamp-