

	1991	1992	1993	1994 <sup>1)</sup>	1995	1996 <sup>2)</sup>	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Satsreguleringsprocent	2,0	2,0	3,2	-2,0	0,4	2,4 (1,7)	1,0	2,4	2,6	3,2	3,2	2,7	3,2
Tilpasningspct. plus 2 pct. point	2,0	2,0	3,5	-1,7	0,7	2,7 (2,0)	1,3	2,7	2,9	3,5	3,5	3,0	3,5
Afsat til satspulje	0	0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

- 1) Med virkning fra 1994 ændredes reguleringstidspunktet for sociale ydelser fra 1. juli til 1. januar. Denne fremrykning og indførelsen af et arbejdsmarkedsbidrag medførte, at skattepligtige ydelser blev reguleret med -3,5 pct. og ikke-skattepligtige ydelser med 1,2 pct. i 1994.
- 2) De 2,4 henholdsvis 2,7 pct. er de anvendte, mens de 1,7 henholdsvis 2,0 pct. er de korrekte reguleringsprocenter i 1996.

Anm.: Som led i *Ny Kurs* aftaltes det, at der i hvert af årene 1994-1997 overførtes 0,3 pct. til satspuljen, uanset tilpasningsprocentens størrelse.

Midlerne i satspuljen anvendes til at finansiere forskellige tiltag, som forbedrer vilkårene for modtagere af overførselsindkomst. Af større initiativer, som delvist er finansieret ved satspuljen, kan nævnes:

- Førtidspensionsreformen
- Lempelse af ægtefælleafhængigheden i beregningen af pensionstillægget
- Psykiatriaftalen
- Handlingsplan for hjemløse
- Handlingsplan for integration mv.
- Botilbud for yngre fysisk handicappede

I vedlagte bilag (ikke optrykt her) gives en oversigt over satser for henholdsvis modtagere af sociale pensioner, sygedagpenge, revalideringsydelse og kontanthjælp for årene 1991 til 2003. I den øverste del af tabellerne er de faktiske overførselssatser angivet. Nedenunder er angivet de hypotetiske overførselssatser, som de - i modstrid med satsreguleringsloven - ville være under forudsætning af, at reguleringen skete med en sats svarende til satsreguleringsprocenten + 0,3 pct. i hvert af årene. Forskellen mellem de faktiske og de hypotetiske satser fremgår af nederste række i tabellerne.

Det skal bemærkes, at overførselssatserne for 2003 endnu ikke er endeligt udmeldt ved cirkulærer, og der tages derfor forbehold for evt. ændringer i satserne.

### Spm. nr. S 583

Til skatteministeren (8/11 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 386 svare på, om et kommende lovforslag om bl.a. at reducere antallet af ankenævn og effektivisere sekretariatsbetjeningen af skatteankenævnene kan begrunde, at ministeriet endnu ikke har svaret Tilsynsrådet i Frederiksborg Amt på anmodningen om en formel anmodning eller tilkendegivelse fra Skatteministeriet om anvendelse af et anerkendelsesøgsmål mod Farum Kommune og i så fald, om en kommende lovændring har betydning for vurderingen af, om den omtalte udlicitering var ulovlig, da den fandt sted, og stadigvæk må anses for ulovlig?«

### Svar (18/11 02)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 386 er Skatteministeriet enig med tilsynsrådet i, at den udlicitering, Farum Kommune har foretaget af sekretariatsbetjeningen af skatteankenævnet, er ulovlig, hvilket allerede fremgik af Told- og Skattestyrelsens skrivelse af 23. maj 2000 til Tilsynsrådet om dette forhold.

Men det er efter ministeriets opfattelse tilsynsrådets afgørelse, hvilke midler der skal gøres brug af for at bringe denne ulovlige kommunale administration til ophør.

Derfor kan ministeriet alene hjælpe tilsynsrådet med oplysning om eventuel påtænkt lovgivning, der kan få betydning for tilsynsrådets af-