

ste om stedet, hvor hesten skal slagtes, er et privatretligt forhold og er ikke omfattet af den lovgivning, der administreres af Fødevarerdirektoratet.

### Spm. nr. S 581

Til økonomi- og erhvervsministeren (7/11 02) af:  
**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren omgående tage initiativ til, at overlevelsdragter bliver gjort lovpligtige på samtlige fiskefartøjer?«

### Begrundelse

Så sent som i mandags oplevede vi endnu engang en fisker, som omkom på havet, da hans kutter forulykkede. Det må formodes, at dødsfaldet kunne have været undgået, hvis der havde været overlevelsdragter ombord på fiskekutteren. Spørgeren er derfor utilfreds med, at det i dag kun er lovpligtigt, at større fiskefartøjer skal have overlevelsdragter. Man kunne eksempelvis gøre overlevelsdragten til en personlig ting – altså lade den følge den enkelte fisker fra kutter til kutter.

### Svar (14/11 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Der er i 2002 omkommet to fiskere på danske fiskefartøjer. Den ene ved en arbejdsulykke på dækket, den anden ved skibet WINNIEs forlis den 3. november 2002, hvortil der henvises i begrundelsen for spørgsmålet.

Efter gældende regler skal alle fiskefartøjer med en længde på 15 meter og derover have redningsdragter til alle om bord, medmindre fartøjet er udrustet med redningsmidler, der giver mulighed for tørskoet evakuering.

Der er endvidere krav om redningsdragter i alle fiskefartøjer under 15 meter med fartsområde F5, hvilket vil sige fart i Østersøen, Nordsøen og Den Engelske Kanal øst for linierne Start Point-Cape de la Hague og de mellemliggende farvande samt ved Orkneyøerne, Shetlandsøerne, Færøerne og Færø Banke.

WINNIE havde fartsområde F5 og var derfor omfattet af kravet om redningsdragter.

Søfartsstyrelsens Opklaringsenhed har oplyst, at en søulykkesrapport om WINNIEs forlis forventes at foreligge om ca. fire uger. Jeg har bedt Søfartsstyrelsen om herefter at tage initiativ til, at spørgsmålet om eventuelle tiltag bliver drøftet med erhvervets organisationer i det under Skibstilsynsrådet nedsatte Fiskeskibsudvalg.

### Spm. nr. S 625

Til økonomi- og erhvervsministeren (12/11 02) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Kan ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde der er sket overtrædelse af § 2, stk. 1, i markedsføringsloven, hvor overtrædelsen vedrørte urigtige eller vildledende angivelser om pels fra hunde og katte?«

### Begrundelse

Den nævnte bestemmelse i markedsføringsloven har følgende ordlyd: »Der må ikke anvendes urigtige, vildledende eller urimeligt mangelfulde angivelser, som er egnet til at påvirke efterspørgsel eller udbud af varer, fast ejendom og andre formuegoder samt arbejds- og tjenesteydelser.«

Bestemmelsen er tidligere blevet oplyst som værende den bestemmelse, der anvendes til at gribe ind over for ulovlige produkter fremstillet af skind og pels fra hunde og katte.

Spørgeren er interesseret i at få oplyst, i hvor mange tilfælde bestemmelsen er overtrådt i sager vedrørende pels fra hunde og katte.

### Svar (19/11 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Forbrugerombudsmanden, der fører tilsyn med overholdelsen af markedsføringsloven, har til mig oplyst, at han ikke har modtaget klager eller i øvrigt behandlet sager, der har vedrørt urigtige