

undervisningsmiljø på undersøgelsens tidspunkt.

Lov nr. 166 af 14. marts 2001 om elever og studerendes undervisningsmiljø trådte i kraft den 1. august 2001.

I september 2002 udsendte DCUM spørgeskemaer til 4078 skoler og uddannelsesinstitutioner, som på den måde bl.a. blev spurgt om, hvor langt de var kommet med udarbejdelsen af disse vurderinger. 67 procent af skolerne og uddannelsesinstitutionerne besvarede spørgeskemaerne, og af svarene fremgik det bl.a., at cirka 10 procent har udarbejdet vurderingerne eller var i gang med det, mens de resterende endnu ikke var begyndt på arbejdet.

DCUMs undersøgelse viser også, at det går langsomt med at få udpeget undervisningsmiljørepræsentanter blandt elever og studerende. Loven indebærer, jf. §4, at elever og studerende har ret (men ikke pligt) til at vælge to repræsentanter til hver sikkerhedsgruppe, der på en uddannelsesinstitution er dannet i henhold til lov om arbejdsmiljø, og som beskæftiger sig med spørgsmål, der er relevante for undervisningsmiljøet.

Ifølge lovens § 1, stk. 2, er det den myndighed, bestyrelse eller person, der har ansvaret for uddannelsesstedet, der skal sørge for, at lovens krav er opfyldt, hvilket fx for folkeskolens vedkommende betyder, at kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar medens skolebestyrelsen og skolelederen som udgangspunkt har det daglige ansvar.

Bestemmelserne i lovens §§ 6 og 7 indeholder en pligt for uddannelsesstedets ledelse til at sørge for, at der bliver udarbejdet en skriftlig undervisningsmiljøvurdering, der skal revideres mindst hvert tredje år. Undervisningsmiljøvurderingen, der skal være tilgængelig på uddannelsesstedet for eleverne henholdsvis de studerende og for andre interesserede, skal indeholde en række nærmere fastsatte elementer, herunder en kortlægning af undervisningsstedets fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø.

Ledelsen skal inddrage undervisningsmiljørepræsentanterne i planlægningen, tilrettelæggelsen og gennemførelsen af samt opfølgningen på undervisningsmiljøvurderingen.

Der er ikke fastsat en bestemt frist for, hvornår undervisningsmiljøvurderingerne første gang skal være udarbejdet. Jeg finder det imidlertid ganske oplagt, at arbejdet med vurderingen bør være udført eller i det mindste iværksat

med henblik på en snarlig afslutning, her mere end et år efter lovens ikrafttræden.

Derfor er jeg meget tilfreds med, at DCUM gennem sin spørgeskemaundersøgelse og gennem sit arbejde i øvrigt, herunder sin portal og hjemmeside på Internettet: www.undervisningsmiljoe.dk har sat fokus på denne opgave. Jeg har tillid til, at institutionerne og deres elever og studerende herefter har gjort en ekstra indsats, for at leve op til lovens forudsætninger. Jeg er også bekendt med, at centret nu har udgivet en vejledning til institutionerne i, hvordan opgaven kan gribes an, og at denne vejledning er tilgængelig på hjemmesiden. Jeg kan tilføje, at de samlede resultater af den nævnte spørgeskemaundersøgelse findes på hjemmesiden.

Det er også min forventning, at institutionerne vil gøre deres materiale tilgængeligt for offentligheden på deres egne hjemmesider i overensstemmelse med reglerne i lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne mv., og at elever og deres forældre, studerende, kursister, andre brugere og måske organisationer derfor vil følge op på spørgsmålet i forhold til de enkelte institutioner, både i de tilfælde, hvor vurderingerne lader vente på sig og i de tilfælde, hvor de er foretaget, men hvor opfølgningen måske lader vente på sig.

Jeg vil følge udviklingen opmærksomt, bl.a. gennem de årlige beretninger, som DCUM skal udarbejde om sit arbejde. Desuden er det forudsat, at Folketinget i samlingen 2004-05 skal have en redegørelse fra mig om erfaringerne med lovens virkninger.

Spm. nr. S 537

Til statsministeren (5/11 02) af:

Carsten Bo Jensen (S):

»Vil statsministeren, da spørgeren af statsministerens svar på spørgerens 2 spørgsmål (S 400 og S 327) samt det dertil knyttede aktstykke nr. 19 af 10. oktober 2001 kan konkludere, at de danske skatteydere har betydelige økonomiske udgifter til opretholdelse af det nødvendige beredskab i forbindelse med det svenske atomkraftværk i Barsebäck, oplyse, om den danske regering har konkrete planer om at videresende regningen for dette beredskab til den svenske stat eller ej?«