

etablere. Desuden fik de 115.000 kr. for at skrotte den, også selvom Vindmøllelauget har penge til at skrotte møllerne.

Ifølge Jyllands-Posten har en vindmølle ejer, der er almindelig lønmodtager, for eksempel tjent 4,5 mio. på en mølle. Og vedkommende tjener hvert år 800.000 kr. på vindmøllen – vel at mærke uden at betale skat.

Spørgeren stiller sig undrende over for formålet med statsstøtteordningen, for det kan ikke være rigtigt, at vindmølleejerne tømmer statskassen for op til flere milliarder kroner – vel at mærke penge betalt af staten og af elforbrugerne.

Svar (14/11 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg har den 6. november 2002 fremsat et lovforslag i Folketinget om ændringer i tilskudsvilkårene for vindmøller i Danmark. Lovforslaget udmønter den aftale, der er indgået den 19. juni 2002 af partierne bag elreformen om blandt andet udskydelse af VE-bevismarkedet.

Samlet set lægges der med lovforslaget op til, at vindmøller, der nettilsluttes efter 1. januar 2003, overgår til markedsvilkår. Det foreslås, at der indføres et pristillæg til markedsprisen på 10 øre pr. kWh i stedet for VE-beviser. Det foreslås også, at der sættes et loft for støtte + markedspris på 36 øre pr. kWh. Pristillægget begrænses til i alt 20 år.

Derudover foreslås indført en godtgørelse på 2,3 øre pr. kWh for de balanceringsomkostninger, som i dag dækkes af de systemansvarlige virksomheder.

Hvad angår skrottningsordningen er denne en del af elreformen fra 1999. Ordningen skal fremme udskiftningen af de mange små vindmøller, som skæmmer landskabet uden at bidrage væsentligt til elproduktionen.

Ordningen ophører med udgangen af 2003, men allerede ved årsskiftet er tilskuddet til nye møller, der kan anvende skrottningsordningen, væsentligt reduceret.

Spm. nr. S 604

Til miljøministeren (8/11 02) af:

Uno Larsson (DF):

»Vil ministeren i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål nr. S 3226 (folketingsåret 2001-2002) oplyse, om nonylphenol (som LAS) må forventes at kunne omsættes ved de iltrige forhold, der ifølge svaret på spørgsmål nr. S 3226 gør sig gældende ved spredning på landbrugsjord, og vil ministeren redegøre for, om der i givet fald er taget højde for denne nedbrydning ved fastsættelsen af afskæringsværdien for nonylphenol (herunder den kraftige skærpelse af denne pr. 1. juli 2002)?«

Begrundelse

Af ministerens svar på spørgsmål nr. S 3226 vedrørende grundlaget for fastsættelse af afskæringsværdier for slam til anvendelse som gødning på landbrugsjord fremgår, at fastsættelsen af afskæringsværdien for nonylphenol bl.a. baseres på at nonylphenol ikke er omsætteligt (eller svært nedbrydeligt) under iltfrie forhold.

Af samme svar fremgår, at stoffet LAS på lignende vis ikke er omsætteligt under iltfrie forhold, men til gengæld »... er hurtigt omsætteligt under iltrige forhold, og LAS-indholdet i slam, der udbringes på landbrugsjord, derfor generelt vil falde hurtigt.«

Svar (18/11 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser:

»Nonylphenol (NP) og nonylphenoethoxylater (NPE) med 1 og 2 ethoxylatgrupper, der er de stoffer, der reguleres med afskæringsværdien, er nedbrydningsprodukter fra de langkædede nonylphenoethoxylater, der fortsat findes i visse produkter. Nonylphenol og nonylphenoethoxylater er nedbrydelige under aerobe forhold, det vil sige, hvis der er ilt tilstede. Imidlertid er nedbrydningsforholdene i jorden yderst komplekse og bl.a. binder disse stoffer sig meget kraftigt til jordens partikler særligt de organiske partikler som humus. De langkædede NPE er relativt let nedbrydelige under aerobe forhold, mens NP og NPE med 1 og 2 ethoxylatgrupper