

Spm. nr. S 399

Til europaministeren (28/10 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilken formaliseret ret til udmeldelse af EU, herunder også den Økonomisk-Monetære Union, findes i dag, og vil regeringen arbejde for, at denne ret indarbejdes i en fremtidig EU-traktat?«

Begrundelse

I EU-konventet har det været diskuteret, om der i et nyt traktatudkast for EU skulle indarbejdes en egentlig, formaliseret ret til at kunne udtræde af fællesskabet. I EU-konventet har bl.a. Andrew Duff argumenteret for det (Conv 234/02, Contrib 82).

Op til afstemningen om Danmarks deltagelse i ØMU'en erklærede EU-kommissionspræsident Romano Prodi, at »beslutningen om at gå med er endelig. Man kan ikke bare gå ud og ind af en møntunion«. (Politiken 17. maj 2000). Spørgeren minder også om, at integrerede unioners opløsning har været meget blodige foretagender i Europas nyeste historie.

Svar (18/11 02)

Europaministeren (Bertel Haarder):

»Der findes i Traktaterne ingen formaliseret adgang til udmeldelse. En formaliseret adgang til udmeldelse indgår i de emnekredse, som Konventet om EU's fremtid forventes at diskutere. En mulig artikel om udmeldelse er nævnt i det præliminære udkast til arkitektur for en forfatningstraktat, som Konventets formand, Valéry Giscard d'Estaing, netop har fremlagt til debat. Af bemærkningerne knyttet til en sådan bestemmelse fremgår, at den skal »fastlægge proceduren for frivillig udtræden af Unionen, hvis en medlemsstat beslutter det, samt de institutionelle følger af en sådan udtræden«. Regeringen vil se med sympati på, at der kommer en bestemmelse om frivillig udmeldelse i en fremtidig Unionstraktat. En sådan ordning vil ikke ændre ved den statsretlige side, således som skiftende regeringer har givet udtryk for. Efter grundlovens § 19 kan beføjelser, der er overladt til mellemstatslige myndigheder tages tilbage med simpelt flertal. Spørgeren gøres endelig opmærksom på, at Den Europæiske Union adskil-

ler sig fra de i spørgsmålet nævnte tidligere unioner ved at bygge på et demokratisk grundlag og folkenes frivillige tilslutning.«

Spm. nr. S 601

Til trafikministeren (8/11 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Er det korrekt, at Post Danmark til stadighed har en »jobbørs« aktivitet, hvori man har et stort antal ansatte registreret, der får fast løn, men med en lav udnyttelsesgrad, da de ikke har fast arbejde på et arbejdssted, og hvor meget koster det i personaleudgifter at have en sådan »jobbørs« kørende om året?«

Begrundelse

Efter spørgerens oplysninger skal Post Danmark have en Jobbørs, hvor måske op til 1000 medarbejdere er noteret i, og som modtager fast løn, uden at udnyttelsesgraden er særlig stor. Dette vil naturligvis betyde en stor passiv lønudgift, som bedes forklaret, såfremt det bekræftes, at Post Danmark benytter en sådan jobbørs.

Svar (21/11 02)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

På baggrund af en indhentet udtalelse fra Post Danmark A/S kan følgende oplyses:

Post Danmark har siden 1989 haft en Jobbørs, dels som et instrument for at kunne optimere udnyttelsen af ledige tjenestemænd inden for de rettigheder og pligter, der ligger i tjenestemandsløvgivningen, dels som et personalepolitisk tiltag med henblik på at sikre fortsat arbejdsfunktion for medarbejdere, der ikke længe har tilknytning til et fast tjenestested.

Jobbørsens primære opgave er således at virke som en »arbejdsformidling« på den måde, at alle medarbejdere, som ved strukturløslægnings, effektiviseringer o.lign. kommer i en overfaldssituation, bliver overført til Jobbørsen, medens samtlige enheder i Post Danmark er forpligtet til at anmelde arbejdskraftbehov til Jobbørsen.

Ifølge Post Danmark er der de seneste tre år gennemført effektiviseringer, som indebærer en