

Uanset hvordan man vender og drejer det, selv hvis ministeren traf alle afgørelser, der måtte være, fuldstændig korrekt, har man med denne opførsel skabt en troværdighedskløft, for brugerne af systemet har ikke tillid til, at de afgørelser, der bliver truffet, er uvildige. Alene det burde jo få et samlet Folketing til at sige: Vi laver denne uvildige ankeinstans, vi fremsætter et forslag om en ankeinstans, der bygger på nogle faglige kriterier, og på den måde sikrer vi ikke bare, at beslutningerne bliver uvildige, men også, at de synes uvildige af de brugere, som er i systemet.

Det har man ikke ønsket. Det har man ikke ønsket fra regeringens side. Det er som sagt forståeligt, når man sidder på regeringsmagten. Det er mere uforståeligt, at man ikke ønsker det fra Dansk Folkepartis side, som vi har samarbejdet med omkring mere åbenhed i arkivlovgivningen, men her er det åbenbart ansvars åg, som er trådt i kraft, og man går dermed imod forslag, som brugerne ønsker, og som det ville være helt åbenlyst at gå ind for.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 41: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for passage af Storebæltsforbindelsen).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 31/10 2002. Første behandling 8/11 2002. Betænkning 20/11 2002. Anden behandling 26/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 91 stemmer (V, S, DF, KF og KRF) mod 12 (SF, RV og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 3: Forslag til lov om ændring af færdselsloven, biblioteksloven og retsafgiftsloven. (Ophævelse af automatisk regulering af visse betalingsbestemmelser og ændring af offentlige myndigheders betaling for tinglysningsoplysninger).

Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsat 2/10 2002. Første behandling 8/10 2002. Betænkning 21/11 2002. Anden behandling 26/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (V, DF og KF) mod 46 (S, SF, RV, EL og KRF).