

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg forstår godt, at fru Marianne Pedersen forsøger at tale udenom.

Kan Venstres ordfører ikke bekræfte den faktiske kendsgerning, at med det her forslag har man i kommuneforhandlingerne taget 640 mio. kr. fra den samlede pulje, hvilket har den konsekvens for de kommuner, der sidder med en meget stram økonomi i de fattige egne, og som har de lavere indkomster, at der flyttes penge fra dem og til de rige kommuner, til den rige del af landet? Det er kommunerne med de højeste indkomster, med de største grundværdier og med de rigeste borgere, der får gavn af det her, og det er på bekostning af dem, der har mindst i forvejen.

Er det den form for fordelingspolitik, vi også fremover skal forvente at se som en konsekvens af det, regeringen har døbt skattestoppet? Det er i hvert fald det, der har været konsekvensen hele vejen igennem indtil nu. Er det det, vi også skal regne med i de kommende år?

(Kort bemærkning).

**Marianne Pedersen (V):**

Jeg kan bekræfte over for hr. Ole Stavad, at hr. Ole Stavad kan regne med, at der bliver lagt en borgerlig politik på bordet også i de kommende år.

Dernæst vil jeg gerne sige, at det har vist sig, at de højeste grundværdier har flyttet sig fra alene at være i Nordsjælland; det har bredt sig til den øvrige del af Sjælland til glæde og gavn for kommunerne dér.

Kl. 12.45

Dernæst vil jeg sige til hr. Ole Stavad, nu vi er kommet ind på at tale udligningsreform, at denne regering jo har sat flere penge af til at styrke de økonomisk svage kommuner. Det er ikke nok, det ved vi godt, og vi ved også godt, at der skal arbejdes meget. Udligningsreformen er vi enige om alle sammen, men at sige, at det her går ud over de svage kommuner, behøver jeg ikke at godkende.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Venstres ordfører er en meget modig kvinde, for lige nøjagtig udligningsreformen, som er aftalt, og som regeringen har skrevet under på i aftalen med kommunerne, har regeringen meddelt, at den ikke vil leve op til.

Med hensyn til de svage kommuner har man derudover taget penge fra den samlede pulje. Det har betydet, at den samlede økonomiske ramme er blevet mindre, og dermed har man reelt ikke givet nogen hjælp til de områder af landet, som har det svært, samtidig med at man har sagt nej til at ændre udligningssystemet. Det var ellers ikke kun et løfte, men en direkte aftale med Kommunernes Landsforening, som regeringen nu har besluttet at bryde.

Jeg ville ikke have taget det spørgsmål op i denne debat, hvis jeg havde været fru Marianne Pedersen, men sådan kan man jo vælge forskelligt.

(Kort bemærkning).

**Marianne Pedersen (V):**

Jeg har den holdning, at man skal sige de ting, der tales om, højt og tydeligt. Det, hr. Ole Stavad var inde på i sit forrige indlæg, var jo helt klart udligningsystemet, og det var så det, jeg svarede på. Men jeg kan forstå, at hr. Ole Stavad ikke forventer at få et svar her fra talerstolen.

Så vil jeg sige, at udligningsreformen, som vi kommer til at diskutere mange gange endnu, jo også tager penge fra de velhavende kommuner, og den samlede pulje må derfor gå mere ud over de velhavende kommuner, i og med at støtten bliver givet til de svage kommuner.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det er jo en ufattelig dårlig sag, Socialdemokratiet har, siden man føler sig foranlediget til stå og råbe »makværk« så højt heroppefra. Må jeg starte med at gendrive det. Det fremgår sådan set af lovforslagets side 8, punkt 4:

»Det samlede provenutab er på grundlag af den gennemsnitlige stigning i grundværdierne i de enkelte kommuner 2001-2002 foreløbig anslået til ca. 410 mio. kr. i 2003.«

Derfor er det uanstændigt og i virkeligheden på kanten af det injurierende – men man må sådan set for min skyld sige, hvad man vil – når hr. Thomas Adelskov går herop og siger, at det alene er på foranledning af spørgsmål, som hr. Thomas Adelskov har udtænkt, at de rette tal kommer på bordet. Det er uanstændigt, det er i strid med sandheden, og det er også fuldstændig i strid med de oplysninger, jeg har givet i et svar til Folketingets Kommunaludvalg, hvor det meget klart fremgår, at den 20. september 2002 – altså lang tid før lovforslaget blev fremsat – indhentede Indenrigsministeriet hos Kommuneda-