

Jeg vil bare for tredje gang bede hr. Buksti om at forholde sig til det fuldstændig uholdbare, der foregår nu, og som vil foregå i morgen, i overmorgen og fremover, og hvor vi nu prøver at gøre lidt.

Kl. 13.45

Det mest ansvarlige, vi overhovedet kan foretage os netop med hensyn til at værne statskassen mod at tabe for mange afgifter, er da at prøve at få afgifter sat ned på grænsehandelsfølsomme varer. Om provenutabet så kan beregnes til 1,4 mia. kr. i 2004, jamen det ved hr. Buksti jo ikke noget som helst om, det ved vi ikke noget om, det er der ikke andre, der ved noget om. Vi må vurdere løbende, også i løbet af 2003: Hvad bliver provenutabet i 2004?

Men det, at vi får signaleret kraftigt til befolkningen, at vi sætter afgifterne ned, så det i mindre grad kan betale sig at køre til Tyskland eksempelvis og købe varerne, betyder altså noget i forhold til, hvor mange afgiftskroner vi taber, for hvis ikke vi får det signaleret, vil den industri, der foregår med, at man kører over grænsen og køber varerne, ikke bare for så vidt angår tobak, spiritus og læskedrikke, men jo også sofaer, tv-apparater, computerudstyr, det hele, eksplodere i stort omfang i de kommende år. Derfor er det jo så vigtigt, at vi får dæmmet op for det.

Så ser vi næste år, hvad vi forventer, provenutabet vil være i 2004, og så vil der selvfølgelig være forhandlinger om, hvordan vi så sikrer, at kassen stemmer, når vi også har været der og forhåbentlig afsluttet en finanslovforhandling med regeringen næste år for 2004.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Nu ved jeg ikke, hvor meget af førstebehandlingen hr. Thulesen Dahl overværede, men man kan blive helt skizofren, når man er mig, i den her situation. Det ene øjeblik bliver jeg angrebet for, at Socialdemokratiet vil stemme for det her, og det andet øjeblik bliver jeg angrebet for den mulighed, at vi slet ikke vil gøre noget. Det er jo fuldstændig absurd.

Det har jo aldrig nogen sinde været situationen, at Socialdemokratiet ikke mener, man skal sætte afgifterne ned på grund af ophør af 24-timers-reglen. Det er jo det, der er hele udgangspunktet, så derfor forstår jeg slet ikke hr. Thulesen Dahls besynderlige bemærkninger heroppefra.

Det der med, at man ikke ved det, er jo noget, der virkelig er perspektivet på mange ting. Man

ved ikke, hvor mange penge der kommer i kassen, man ved ikke, hvor mange der er sådan i al almindelighed; det kan vi først se om 1 år.

Der ligger jo en lang rapport, undersøgelse, af de her ting. Der er meget fyldige beregninger i lovforslaget, som klart siger med den usikkerhed, der i øvrigt er, at det altså ligger i det der lag på 1,4 mia. kr. Det tror jeg ikke hr. Thulesen Dahl kommer uden om. Og 1,4 mia. kr. er altså ret mange penge.

Det er ikke betalt, og det er en ret ny praksis, at man laver aftaler, hvor det er sådan med hensyn til de løbende udgifter, at det ikke er dem, der laver aftalerne, der skal være med til at finansiere – der ser vi, hvordan det kommer til at se ud. Så må man jo håbe, at der er nogen, der står til rådighed på det tidspunkt, ellers vil jeg nødig være regering, for så er der godt nok et hul i kassen.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg vil gerne sige, at det har været en interessant debat. Jeg skal sådan set ikke blande mig voldsomt i den diskussion, der har været omkring den socialdemokratiske ordførers udsagn. Jeg føler mig ret tryk ved, at vi får en fornuftig løsning på det her problem.

Vi har et Socialdemokrati og et Det Radikale Venstre, som jo ifølge den socialdemokratiske ordfører føler, at de har et klart medansvar for 1. januar 2004, hvor ordningen ophører med EU, og vi har en meget stor del af resten af Folketinget, som også føler, at det er kolossalt vigtigt, at vi ikke får en eksplosiv udvikling i grænsehandelen. Så jeg tror såmænd nok, at vi finder en fornuftig løsning på det her, som vi altid har gjort det med skiftende finanslove og skiftende regeringer i tidens løb.

Jeg vil til gengæld hæfte mig ved nogle af de udtalelser, der har været omkring selve substansen. Jeg synes, at det er glædeligt, at vi uanset denne diskussion nu vil opleve, at en meget stor del af Folketinget stemmer for et forslag, som dæmmer op for en grænsehandel, med det resultat, at en stigende del af handelen kommer hjem til danske butikker. Jeg synes, det er overordentlig vigtigt for udviklingen i det danske samfund, at vi altså her tager et initiativ, som styrker den hjemlige handel, og som bidrager til, at vi får flyttet mere af omsætningen hjem til Danmark.

Kl. 13.50

Det er klart, som det også er fremhævet i debatten her, at der selvsagt er en usikkerhed. Jeg