

fløjen vil, nemlig ud fra sådan en ideologisk frihåndstegning, ud fra alle mulige teser om lighed, og hvad man ellers kan finde på af fraser, bare vil øse dansk indfødsret ud ad vinduet til dem, man tilfældigvis finder egnede til det.

Dette er modsætningen mellem dem, der forstår, at dansk politik har som sin opgave at tage vare på det danske folks og Danmarks interesse, og så dem, der kører en ren politisk linje eller rider på en ren politisk kæphest og derfor overhovedet ikke har det hensyn at tage. Det er forskellen. Derfor var der mørke, da ideologerne her skede. Lyset er begyndt at brede sig, fordi folket har sagt nej til ideologerne og ønsker, at Danmarks eksistens fortsat skal være målet med dansk politik.

Kl. 14.10

Nu ser jeg, at lampen lyser. Jeg har en række øvrige bemærkninger, men dem kan jeg ikke nå i denne omgang.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jo, der er lagt tid til.

**Søren Krarup (DF):**

Jeg må endnu? Godt.

Jeg vil så lige sige til hr. Lars Kramer Mikkelsen, at hvis han læste indfødsretscirkulæret, ville han i § 25, stk. 2, se, at det, han sagde om, at folk, som er ude af stand til at lære dansk, alligevel kan få indfødsret, er noget, vi egentlig er modstandere af. Vi gik kun med, fordi der blev nævnt et meget ekstremt eksempel, som vi ikke ville sige nej til. Men for os er det ufravigeligt, at for at få dansk indfødsret skal man tale dansk – punktum.

Det andet, som alle venter på med spænding: Vil vi stemme ja eller nej?, det vil jeg vente med.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jeg ved ikke om det skal være en prøve i, om man kan læse indenad. Jeg vil da bestemt mene, at jeg kan læse indenad.

Jeg vil til gengæld også sige, at vi da har fået et bevis på, hvad det er, regeringen mener med sit smagsdommeri, for det, at hr. Søren Krarup nu i virkeligheden står på talerstolen og uddeler karakterer til bestemte politiske holdninger, retninger og partier i Folketinget, er nemlig det rene smagsdommeri.

Jeg vil godt sige, at set fra Socialdemokraternes udgangspunkt er en indvandrer, der søger dansk indfødsret, en indvandrer, der måske har

boet i Danmark 10, 20 eller 30 år, en person, der, om jeg så må sige, ser det at kunne søge dansk indfødsret som lyset for enden af tunnelen i forhold til integration i det danske samfund.

Det er efterhånden ved at gå op for den danske befolkning, tror jeg – det er i hvert fald ved at gå op for os andre – at integration er en by i Rusland for Dansk Folkeparti, og at det er noget, man ikke ønsker skal forekomme for de indvandrere, der kommer til Danmark.

Jeg kan godt læse indenad, vi kan godt læse indenad hos os, og det er da rigtigt, at der står i § 25, stk. 2, i aftalen mellem Dansk Folkeparti og V og K, at man *kan* opnå dansk indfødsret, selv om man ikke kan dansk. Virkeligheden er bare, at det er der ikke nogen, der gør, for man sidder den ene gang efter den anden i udvalget og stemmer nej til sager, hvor der er klare og indlysende grunde til at dispensere. Det er ældre traumatiserede mennesker, det er mennesker, der er døve, psykisk syge og hvad ved jeg, som man stiller et krav om skal kunne lære det danske sprog og tage en 9.-klasse-eksamen. Det er det glade vanvid.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg satte ikke spørgsmålstegn ved hr. Søren Krarups lyst til at boltre sig i det forrige årtusind med citater af den ene og den anden, Grundtvig osv. Der ved jeg at hr. Søren Krarup føler sig vældig godt hjemme.

Derfor nøjedes jeg med at stille et meget konkret spørgsmål: Hr. Søren Krarup går herop og siger: Den aftale, vi har indgået med regeringen, vil vi ikke længere respektere; der er simpelt hen punkter i den aftale, vi ikke længere går ind for. Hvad betyder det? Det kan vel ikke betyde andet end, at man dermed siger, at den aftale er opsagt. Eller har man en aftale baseret på tre partier, hvor det ene parti, der i øvrigt er det parti, der sikrer flertallet for afgørelsen, er fuldstændig imod noget, der står i aftalen?

Derfor tilbage til det her årtusind, væk fra Grundtvig, et helt konkret spørgsmål til hr. Søren Krarup: Det, der skete herfra for et øjeblik siden, var, at Dansk Folkeparti opsagde den aftale, man har med regeringen. Er det ikke korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg må ærligt indrømme, at det godt kan være, vi er ved at få tiden for 150 år siden tilbage – el-