

ler endnu længere tilbage for Dansk Folkepartis vedkommende – det er jo de gode gamle dage. Det ville jeg nu i hvert fald ikke personligt synes var så drøngodt.

Det, jeg egentlig gerne vil spørge hr. Søren Krarup om, er: Hr. Søren Krarup talte om snyltere. Hvis man skylder penge til det offentlige, f.eks. hvis man har startet en virksomhed og har prøvet at stå på egne ben og virksomheden derefter går konkurs og man skylder penge væk, er der så tale om snyltere på det danske samfund?

Kl. 14.15

Mener hr. Søren Krarup, at mennesker i det danske samfund, som skylder penge til det offentlige, er snyltere? Jeg vil meget gerne høre, om det er Dansk Folkepartis holdning til det, for så synes jeg da, vi kunne kigge rundt her i lokalet og se, om ikke der også herinde er såkaldte snyltere til stede.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Lad mig lige i al korthed sige til det sidste, at når man kommer til Danmark, skal man ikke komme for at blive underholdt af danskerne, så skal man kunne underholde sig selv. Danske borgere, der lever på understøttelse, er ikke snyltere, men at komme fra udlandet til Danmark og ville leve på dansk understøttelse vil jeg betegne som en form for snylteri.

Lad mig så gå til det, som sagen drejer sig om – hr. Søndergaards spørgsmål ender jeg med, hvis jeg når det i denne omgang: Nu er det jo karakteristisk, at hr. Kamal Qureshi taler om gode, gamle dage med foragt. Historie, folkelig identitet er ikke noget, venstrefløjen interesserer sig for, men det er måske det, der er det afgørende, og det er måske det, der er det helt afgørende, når vi taler om indfødsret, for her taler vi om, hvad det er at være dansk.

Man har så travlt med, at vi skal integrere de fremmede, men man ved jo ikke, hvad integration betyder. Man tror, det betyder, at de skal have mulighed for at få et arbejde osv. At integrere betyder at blive ét med. At blive integreret i Danmark betyder, at man virkelig bliver dansk, og det er et kulturelt, folkeligt og for så vidt åndeligt spørgsmål, og derfor er venstrefløjens forhold til det så uendelig overfladisk.

Derfor må vi også sige, at den holdning, der hidtil har hersket på indfødsretsområdet, hvor det har været rent ideologisk-humanistiske tankegange, der har været bestemmende, har bety-

det en foragt for det, der er Danmark, nemlig det danske folks ret til at leve sit liv i henhold til gode, gamle dage, dvs. dansk kultur, dansk tradition, dansk identitet, det, som er det afgørende for et dansk folk. Det er dette, fremmede skal tilpasse sig, hvis de skal have dansk indfødsret. Det er det, sagen drejer sig om, og derfor må man sige, at lyset breder sig, fordi der er ved at være tale om, at befolkningen har sagt nej til den venstrefløj, der kører det rent ideologisk.

Jeg kan se, at nu lyser lampen. Hr. Søren Søndergaard må jeg vente med til næste gang. Jeg skal nok komme igen.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så går vi til næste runde. Det er fru Elsebeth Gerner Nielsen og derefter hr. Kamal Qureshi og hr. Lars Kramer Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg tager ordet, fordi jeg mener, vi skal afbryde forhandlingerne her, i og med at hr. Søren Krarup har opsagt det, der er grundlaget for det hele, nemlig det cirkulære, der ligger til grund for behandlingen af dette lovforslag. Med andre ord er der ikke nogen grund til at fortsætte forhandlingerne her og nu, og jeg vil opfordre ministeren til at optage forhandlinger med alle Folketingets partier om at formulere et nyt cirkulære.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er nu af fru Elsebeth Gerner Nielsen stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal give adgang til en særskilt forhandling om det stillede forslag om udvalgsbehandling, og denne forhandling foregår som bekendt efter reglerne for korte bemærkninger. Ønsker nogen ordet? Integrationsministeren og derefter hr. Søren Krarup.

(Kort bemærkning).

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg skal ikke blande mig i, om behandlingen udsættes, men fru Elsebeth Gerner Niensens begrundelse ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Undskyld, så er jeg nødt til at sige, at det kun er til spørgsmålet om afbrydelse.