

Som vi har set nu, har Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti indgået en aftale. Så kommer vi her i Folketingssalen, og det, der er blevet resultatet af den aftale, vil Dansk Folkeparti stemme imod. Oven i købet meddeler man direkte og åbent i diskussionen, at en del af aftalen står man ikke inde for længere. Grunden til det er sådan set ligegyldig, men hvis den aftale, man selv har skrevet under på, bliver effektueret, vil man fremover stemme imod.

Det er også, så vidt man kan forstå, ministerens opfattelse. Det er lidt mere uklart, om det er Det Konservative Folkepartis opfattelse, men det er i hvert fald ministerens opfattelse, og derfor vil jeg også godt sige et par ord om det, ministeren sagde.

Jeg synes ikke, det var nogen rar tone over for de ufaglærte i det danske samfund. Jeg synes, man tydeligt anede smagen af foragt for de folk, som uden uddannelse og som regel til en ringe løn og under dårlige arbejdsvilkår udfører noget af det mest nyttige arbejde i det her samfund, nemlig de ufaglærte. Det er helt uforståeligt, at de mennesker, der kommer fra udlandet til Danmark og vil påtage sig den opgave at udføre arbejde til en relativt dårlig løn og næsten altid med sikkerhed for en relativt høj overførelighed, oven i købet skal stilles over for et krav om at kunne tale bedre dansk end mange danskere for at få dansk statsborgerskab – bedre dansk end mange danskere. Jeg forstår det simpelt hen ikke.

Men selvfølgelig er der en logik i det. Netop når det handler om kongehuset, ligger hele borgerligheden på maven. Så er der ingen grænser for undtagelserne, heller ikke selv om brudgommen er under 24 år og er på overførselsindkomst. Så er man klar til at lave dispensationer fra de danske indfødsretsregler.

Det viser, at dette spørgsmål jo først og fremmest er et klassespørgsmål. Det handler om, at dem, man ikke vil have ind, er folk, som ikke tilhører det fine selskab. Jeg håber virkelig, at Dansk Folkepartis vælgere bemærker, hvad det er for en social diskrimination, der helt klart foreligger. Ufaglært det er ikke et ord, som regeringen eller Dansk Folkeparti synes særlig meget om.

Vi synes, det er besynderligt, at vi står i den situation, at vi skal til at stemme om et forslag, som er fremlagt af en gruppering, som ikke på forhånd har flertal for det. Uden at have deltaget i nogen som helst forhandlinger skal vi bringe et forslag igennem, som vi hverken har lod eller

del i. Vi har altid – det kan andre ordførere bekræfte – haft den grundlæggende opfattelse, at hvis der var et flertal for nogle retningslinjer i Folketinget, har vi altid uden undtagelse stemt for dem her i Salen, også selv om der var folk på lovforslaget, som vi ikke var enige om, og der ikke var folk på lovforslaget, som vi syntes skulle have været med. Vi har altid taget det udgangspunkt, at står der et flertal her i salen bag nogle retningslinjer, accepterer vi det.

Men nu er vi altså kommet i den situation, at der er fremsat et forslag, der ikke har et flertal bag sig. Det er klart, at vi må overveje, hvad vi skal gøre ved det, og det vil vi selvfølgelig gøre frem til tredjebehandlingen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Else Theill Sørensen for en kort bemærkning, og derefter er det som ordførere hr. Lars Kramer Mikkelsen, hr. Kamal Qureshi og til sidst hr. Jann Sjørnsen.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg er ked af, at jeg ikke fik spurgt de andre ordførere, der har været heroppe, men jeg kunne da godt tænke mig at vide, hvordan Enhedslisten vil stemme ved tredjebehandlingen. Jeg kunne sådan set også godt tænke mig at vide, hvordan Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF vil stemme til det færdige lovforslag, for det flertal, der skulle være imod lovforslaget, kan jeg ikke helt se.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Som jeg har sagt, er det absurde i situationen, at der er et flertal imod de retningslinjer, hvorefter folkene på forslaget er blevet udvalgt, og som jeg også har sagt, vil vi nøje følge, hvad de forskellige partier vil stemme, frem til tredjebehandlingen og tage vores stilling dér.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Lars Kramer Mikkelsen som ordfører.

Kl. 15.10

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Socialdemokraterne er ikke imod, at der bliver stillet krav til mennesker, der søger dansk indfødsret, og vi anfægter sådan set heller ikke den siddende regerings ret til at lave en aftale som grundlag for behandling af sagerne. Det har den