

Så vil jeg i øvrigt også sige, at jeg synes, integrationsministeren har et overordentlig stort problem. Der er nogle mennesker, der har betalt 1.000 kr. for at søge statsborgerskab, og de har været oppe til nogle sprooprøver under den forudsætning, at ministeriet har lovet, at det var kravene for at kunne få statsborgerskab. Det er da en slags bondefangeri, hvis de efterfølgende oplever, at de faktisk ikke kan få statsborgerskab.

Ministeriet har altså været ude og sælge en vare til 1.000 kr. og har fået folk til at gå op til nogle prøver; men derefter kan det ikke levere varen. Det er i hvert fald det, som man i alle mulige andre sammenhænge ude i det almindelige samfund ville kalde bondefangeri, og det synes jeg simpelt hen er for groft over for nogle mennesker, som bruger tid og penge på at søge statsborgerskab i tillid til, at ministeriet taler sandt. Det er simpelt hen et kæmpestort problem.

Nu er der blevet frasorteret en masse personer, fordi der ikke er flertal i Folketinget for at give dem statsborgerskab. SF har tidligere haft den holdning, at vi selvfølgelig stemte for, at de personer, der var på lovforslaget, fik statsborgerskab, og det gjorde vi for at tilkendegive, at det var nogle mennesker, vi gerne ville invitere indenfor i det danske samfund. Men hvis det her bare er en omgang bondefangeri, hvor man hiver folk op til nogle prøver, som ikke giver dem statsborgerskab, og tager penge fra dem, uden at det giver dem statsborgerskab, som ministeriet lover, vil vi ikke være med. Vi vil ikke være med i det spil, og derfor vil vi heller ikke på forhånd sige, at vi vil stemme for et sådant lovforslag.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Hr. Jann Sjørnsen som ordfører.

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg vil gerne indledningsvis tilkendegive, at Kristeligt Folkeparti kan støtte det ændringsforslag om en opdeling af lovforslaget, som er stillet af Socialdemokratiet. Denne oplysning er foranlediget af, at Kristeligt Folkeparti ikke er betænkningberettiget.

Sådan som debatten i dag har udviklet sig, finder vi det faktisk ret absurd. Der er diskussion om, hvem der har indgået hvilke aftaler og hvorfor, og hvilke konsekvenser det måtte få med hensyn til stillingtagen til det endelige lovforslag, og derfor vil vi også revurdere den praksis, vi hidtil har haft i Kristeligt Folkeparti,

hvor vi pr. automatik har stemt for lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Når vi bliver nødt til at revurdere vores stillingtagen, skyldes det, at det efter vores opfattelse er sådan, at der faktisk ikke er et flertal for de numre, der er opført på selve lovforslaget. Dels er der nogle numre for meget ifølge regeringens aftalepartner på området, nemlig Dansk Folkeparti, dels er der en række partier, inklusive Kristeligt Folkeparti, der er af den opfattelse, at vi savner nogle yderligere numre på lovforslaget, fordi nogle af de mennesker, der har søgt om indfødsret, er blevet sorteret fra som følge af det nye cirkulære, der nu bliver administreret efter.

Derfor må jeg i lighed med andre ordførere tilkendegive, at vi vil forbeholde os vores stillingtagen. De drøftelser, som vil komme frem over mod tredjebehandlingen, vil være afgørende for, hvordan vi vil stemme, når lovforslaget kommer til tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg vil godt bede hr. Jann Sjørnsen bekræfte, at ministeren i et svar til Indfødsretsudvalget har oplyst udvalget om, at der ikke er nogen af personerne på lovforslaget, der er sorteret fra på grund af de nye regler om sprogfærdigheder.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Når udvalgsformanden siger det, tror jeg, udvalgsformanden har ret, så jeg vil vælge at bekræfte det. Men uanset det er der jo på grund af det nye cirkulære, som er vedtaget med virkning fra 2002, foretaget en opstramning på en række områder, og det er derfor, vi i dag står i den nye situation, at vi har ændringsforslag fra både Dansk Folkeparti og fra Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten. Det er bevæggrundene for, at vi her ved andenbehandlingen ikke kan meddele vores endelige stillingtagen til lovforslaget.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Så vil jeg gerne spørge hr. Jann Sjørnsen, om det ikke er sådan, at det lovforslag, vi diskuterer, handler om noget over 700 personer, som har søgt dansk indfødsret. Det handler ikke om nogle regler eller nogle aftaler; det handler om, hvorvidt disse syvhundrede og nogle og tredive