

personer skal have dansk indfødsret eller ej. Det er dét, lovforslaget drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Fru Else Theill Sørensen har da fuldstændig ret i, at lovforslaget som sådan handler om noget over 700 personer, som har søgt om dansk indfødsret, og hvorvidt den skal meddeles med dette lovforslag.

Men de personer er jo ikke kommet med på lovforslaget ved de rene tilfældigheders spil. De er kommet med på baggrund af nogle regler og nogle diskussioner i Indfødsretsudvalget om, hvilke regler der skulle gælde i denne sammenhæng. Man kan selvfølgelig vælge at gøre det, som fru Else Theill Sørensen gør, men Kristeligt Folkeparti kan ikke skelne tingene fra hinanden og da slet ikke, når regeringen ikke har sit flertal på plads i denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 35 stemte for, 54 imod; 11 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 14 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 7 og 9 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 15 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 12 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 15 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5, 6, 8 og 10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Der er nu stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**24) Anden behandling af lovforslag nr. L 21: Forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om undervisning i dansk som andet-sprog for voksne udlændinge m.fl. og sprogcentre med flere love. (Anvisning af boliger til flygtninge, kommunalt samarbejde på integrationsområdet, integrationsråd, ophævelse af revisionsbestemmelse m.v. og udvidelse af danskundervisningens udbyderkreds m.v.).** Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 2/10 2002. Første behandling 10/10 2002. Betænkning 26/11 2002).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Kl. 15.25

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.