

fjerne den mangel på åbenhed og gennemskuelighed, som præger samarbejdet i dag.

For det fjerde skal vi have set på den danske måde, hvorpå vi i Folketinget håndterer europapolitikken. Der er behov for fornyelse og en reform af dette arbejde, så vi er i stand til i rette tid, tidligt nok og på den rigtige måde at give svar og de rette svar og få maksimal indflydelse på europapolitikken og altså ikke som nu fortrinsvis i den sidste fase, hvor vi er inde lige før ministerrådsmøderne og skal give et mandat gennem Europaudvalget.

EU-politik er indenrigspolitik, og dermed adskiller EU-lovgivning sig i princippet ikke fra national lovgivning. Derfor skal det forankres stærkere i de nationale parlamenter. Folketinget skal indflydelsesmæssigt på banen stærkere end i dag fra dag ét gennem fagudvalg i et tæt samspil med europaudvalgene. Fagudvalgene skal spille en langt større rolle end i dag. Hele Folketinget skal langt stærkere og mere systematisk på banen med at lægge den overordnede kurs i dansk europapolitik.

Den fælles beslutningsprocedure mellem Europa-Parlamentet og Rådet stiller også krav om, at Folketinget agerer langt hurtigere end tidligere.

Folketingets Europaudvalg har indbyrdes aftalt, at vi skal have kigget på dette. Vi har drøftet det med regeringen, som lægger op til ændringer af det her, så vi kan få gennemført et sammenhængende reformarbejde af hele vores egen interne hjemlige håndtering af europapolitikken i de kommende år.

Kl. 16.05

Enhedslistens forslag er ikke sat i denne sammenhæng, hverken når det gælder den generelle EU-udvikling eller vores egen håndtering på hjemmebanen i Folketinget. Derfor finder vi forslagene for løsrevne og uambitiøse, og derfor kan vi ikke støtte forslagene, som de ligger, men vi vil henvise de enkelte elementer til at indgå i den videregående proces.

Der er et par bemærkninger til de enkelte forslag, først aktindsigt: Vi har jo lige gennemgået hele diskussionen og er nået så langt, som vi kunne, med dette i forhold til aktindsigt og offentlighedsregler. Der er ingen tvivl om, at det, der bør være målet, er, at vi i EU skal have opfyldt at følge reglerne så langt som muligt i forhold til danske og nordiske principper.

Når det gælder spørgsmålet om lobbyisme, accepterer vi, at organisationer, personer, institutioner og virksomheder m.fl. forsøger at præ-

sentere deres synspunkter og påvirke den fælles EU-lovgivning, ganske som det sker hos os selv over for den nationale lovgivningsproces. Det ser vi som en naturlig del af den demokratiske proces.

Det er derimod ikke acceptabelt, hvis der mellem EU-forvaltningen og private lobbyfirmaer er et så tæt samspil, at interesserne flyder sammen. Det skal præciseres, at det ikke er acceptabelt gennem principperne om god regeringsskik, good governance og hvidbogsoplæg. Inddragelse af organisationers og virksomheders synspunkter skal fremover fremgå af de dokumenter, som EU producerer, og det fordrer, at man har en meget mere åben og systematisk høringsprocedure på alle disse områder.

Vi er altså ikke overbevist om, at den bedste måde at kontrollere den lobbyvirksomhed på, som Enhedslisten henviser til, er ved at kalkere amerikansk lovgivning. I kølvandet på dette følger jo også meget advokati og inddragelse af professionelle firmaer og advokater i processen. Vi vil hellere have en demokratisk kultur i tilrettelæggelsen og prøve at tage hånd om det.

Når vi alligevel afviser de her forslag, selv om vi godt kan se, at der er enkelte elementer i det her, der er positive, er det, fordi vi mener, det er nødvendigt, at vi får set det her i sammenhæng med en ny forfatningstraktat, en ændret forvaltnings- og høringskultur i EU, en øget rolle for nationale parlamenter, øget åbenhed om beslutningerne og så en reform af vores egen måde at gøre det her på.

Det kan tidsmæssigt sådan set hænge meget godt sammen. Konventionet skal færdiggøre sit arbejde i første halvår af 2003. Vi går i gang, umiddelbart efter at vi er færdige med det danske EU-formandskab, og tager hånd om det, vi skal lave i Folketinget, og jeg har forstået på regeringen, at den har overvejelser i samme retning, og så kommer vi i næste runde til at kunne lave en samlet pakke, som i større udstrækning kan gøre EU-samarbejdet betydeligt mere demokratisk, åbent, enkelt og lettere at gå til. Det kommer ikke i morgen, men det gør det heller ikke af Enhedslistens beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil sige til hr. Claus Larsen-Jensen, at vi heller ikke ønsker en masse professionelle lobbyister. Det, vi bare kan konstatere, er, at det er det, vi har, og det vil vi gerne have en kontrol med, ligesom man rent faktisk har i USA. Men det øn-