

Hvis vi er enige om det, vil jeg gerne give det løfte, at jeg ikke skal påberåbe mig nogen del af æren overhovedet, bare det bliver vedtaget. Hvis det er en forudsætning – det kan jeg høre at det er – så er det hermed løst.

Formanden:

Hr. Claus Larsen-Jensen som ordfører.

Claus Larsen-Jensen (S):

Vi har jo, før vi begyndte at diskutere det her forslag, diskuteret en række andre forslag, og man kan jo vælge samme tilgang som før og gerne ville skabe et indtryk af, at der er nogle partier her, der er for åbenhed og demokrati, og så er der de andre. Og dem, der er for åbenhed og demokrati, er dem, der normalt er nejsigere eller skeptiske over for EU, og jaserne er så dem, der holder fast i lukkethed. Det er simpelt hen et stereotypet og fuldstændig forkert billede af det, der er situationen.

Det, jeg efterlyste under den anden debat, og jeg også godt vil efterlyse her, er, at hvis ikke det her skal være sådan noget hovsa løsrevet noget, så synes jeg, vi skal holde fast i, hvad det er, vi faktisk har aftalt internt i Europaudvalget. Vi skal i gang med vores egen diskussion om tilrettelæggelse af arbejdet, så vi får en større bredde og forankring af europapolitikken i Folketinget, for EU-politik er indenrigspolitik, og derfor skal vi have det her på plads på en fornuftig måde.

Vi har også aftalt det med regeringen ved udenrigsministeren, der faktisk var i samråd. Vi har fået, så vidt jeg husker et talepapir, eller også er der lavet et særskilt notat fra regeringens side på dette område, hvor man peger på, at vi skal have kigget på det der med ministerrådsmøder, altså åbenheden dér, og hvordan det spiller ind i forhold til den måde, vi håndterer det på i Folketinget osv.

Derfor er der faktisk god fornuft i at sige: Vi afviser det her forslag og skyder det hen til den reformproces, vi forventer alle partier gerne aktivt vil være med til. Så kan det meget vel være, at det her får udløbere i en ny beretning, i en diskussion med Præsidiets, hvis der skal ske ændringer i forretningsordenen.

Kl. 18.00

Derfor vil jeg sige, at når vi afviser forslaget nu, er det simpelt hen, fordi det skal ind i en større sammenhæng, end forslaget løsrevet egentlig er. Der er flere ting, der skal undersøges.

Jeg vil til gengæld sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg vil i hvert fald som formand for Europaudvalget gøre, hvad jeg kan – og jeg håber, at partierne vil bakke det op – for, at vi så hurtigt som muligt, umiddelbart efter nytår, når vi har afleveret det danske EU-formandskab til grækerne, får taget den diskussion indbyrdes mellem alle partier i Europaudvalget, samtidig med at regeringen kører det, den skal, og at vi så prøver på at få kigget på denne her del af det.

Derfor afviser vi forslaget, men det er under de her forudsætninger, og det er aldeles ikke for at forsvare noget med lukkethed og andet, men vi skal altså tænke os godt om, inden vi konkluderer på det her.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Behandlingen af det her beslutningsforslag viser desværre med al tydelighed, hvor trægt det er at få bare en lillebitte smule større åbenhed selv i Folketingets egen behandling af EU-forslag.

En ting er, at det kan være besværligt at få gennemført i EU-regi, det kan man godt forstå, men at det skal være så langsomt at få ændret selv bittebittesmå justeringer af den danske proces, af det, vi selv foretager os her i Europaudvalget, for at få lidt større åbenhed, er ufatte ligt.

At høre hr. Claus Larsen-Jensen, formanden for Folketingets Europaudvalg, her for et øjeblik siden forklare alle de ting, der nu skal i gang, og at det skal ske på sigt, og så skal vi dit, og så skal vi dat, og vi skal holde samråd og se talepapirer og skrive beretning, og måske på et eller andet tidspunkt lykkes det at få den samme grad af åbenhed i Folketingets Europaudvalg – som hr. Claus Larsen-Jensen er formand for – som det er lykkedes Danmark at få i Ministerrådet. Hold op, for en sejr. Jamen det er da fantastisk.

Tænk, at man ikke bare kan sige: Selvfølgelig, det gennemfører vi da, så kan vi diskutere alt andet, de store ting, de store reformer, på et andet tidspunkt og i en beretning osv., men den her lille justering, som bare burde være som at knipse med fingeren, gennemfører vi selvfølgelig.

Jeg sagde også tidligere til hr. Keld Albrechtsen, at jeg synes, det er et meget lidt ambitiøst forslag. Det er absolut minimum af det, der er fair og ordentligt i forhold til åbenhed, og der kan man ikke engang tage sig sammen til her i dag at sige: Selvfølgelig.

Fru Charlotte Antonsen tog slet ikke ordet før, da hun direkte blev spurgt, om hun ville