

heden er villig til at gå i retning af at imødekomme andre synspunkter.

Hvis de andre på forhånd er orienteret om, hvor langt man i virkeligheden vil strække sig i forhold til sit udgangspunkt, står man jo betydelig ringere i forhandlingsituationen. Derfor synes jeg ikke, man kan sætte lighedstegn mellem mandatgivningen på Europaudvalgs møder og det forhold, at selve forhandlingen foregår på et åbent møde i Ministerrådet.

Så jeg er lidt skuffet, hvis det er sådan, at Enhedslisten ikke i højere grad synes, at der skal tages hensyn til nationale danske interesser i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Men vi skriver jo i bemærkningerne, at vi godt kan forestille os tilfælde, hvor der ikke er åbenhed, hvor det er nødvendigt at lukke dørene i en konkret sag, fordi der kan være en forhandlings-situation for Danmarks vedkommende. Det vil normalt ikke være noget problem. Det ved ministeren jo også. Det er meget sjældent, at mandater har en sådan art, at det vil give noget som helst problem at offentliggøre mandatet.

Det, jeg var inde på, var, at ministre – nu skal jeg ikke sige, at ministre overtræder deres tavshedspligt og sådan noget – plejer at orientere pressen om, hvad de forhandler ud fra, og det plejer ikke at give nogen som helst problemer. Derfor ville det være undtagelsesvis, at der ville være behov for det, men vi er naturligvis helt med på, at i de situationer, hvor der vil være behov for det, må man også kunne gøre det. Det er klart.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er igen for at hjælpe forslagsstilleren ud af den situation, han er blevet bragt i, når ministeren bevæger sig helt tilbage i trodsalderen i det omfang, jeg synes skete lige før.

Jeg vil spørge hr. Keld Albrechtsen, om han ikke tror, det var nyttigt, at vi lavede en optegnelse, hvor vi prøvede at undersøge, i hvor mange tilfælde ministre spurtede ud af lokalet for lynhurtigt at komme ud til TV-Avisen og TV 2-nyhederne og redegøre for, hvilket forhandlingsmandat de har fået.

Hvis sådan en registrering viste, at det gjorde de stort set i alle sager måske med undtagelse af højst fem hvert år, er det så ikke er hr. Keld Al-

brechtsens opfattelse; at ministerens argumentation slet ikke holder?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det, jeg hørte hr. Keld Albrechtsen sige for lidt siden, var, at der kunne sættes lighedstegn mellem, at en sag behandles på et åbent minister-rådsmøde og så det, at man roligt i den sammenhæng kunne lade mandatgivningen foregå for åbne døre.

Den sammenhæng synes jeg ikke at der er. Jeg synes ikke, man kan sige, at så snart noget skal foregå på et åbent ministerrådsmøde, kan mandatgivningen pr. definition så også ske i åbenhed, fordi man ikke behøver at afsløre sit fulde mandat under det åbne møde, for det er jo et spørgsmål om, hvad man i sidste ende vil gå med til.

Kl. 18.35

Derfor vil jeg spørge hr. Keld Albrechtsen, om hr. Keld Albrechtsen er enig med mig i, at man ikke nødvendigvis skal sætte lighedstegn mellem de to ting.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Til hr. Søvnald vil jeg sige, at jeg synes, det er et godt forslag, han kommer med, og vi bør i udvalget bede om den redegørelse, for så kunne vi i hvert fald få afsluttet den del af debatten og få konkluderet på den del, så vi kunne blive enige om, hvornår der er et konkret behov for, at en sag behandles bag lukkede døre.

Min påstand er, det lå også i det, hr. Villy Søvnald sagde, at det vil være i meget få tilfælde, men det vil være udmærket at få det gennemgået og dokumenteret, for så kan vi i hvert fald slippe for, at vi skal starte forfra på den diskussion, hver gang det kommer op.

Så vil jeg sige til hr. Lars Barfoed, at hr. Barfoed har ret i, at der kan og vil opstå situationer, hvor der er et åbent møde i EU's Ministerråd, men hvor det kan være nødvendigt at have sagen bag lukkede døre i Folketingets Europaudvalg. Det er også det, vi i bemærkningerne har skrevet kan tænkes. Så jeg kan godt medgive hr. Barfoed, at den situation kan tænkes at opstå. Min opfattelse er, at det vil ske meget sjældent, men det kan tænkes, og i den situation vil vi også være indstillede på det.

Men at lukke dørene i al almindelighed af den grund ville efter vores opfattelse være forkert og unødvendigt, og det håber jeg så også at