

hr. Barfoed kan være enig med mig i. Og så må vi finde ud af, hvordan vi får en procedure for, at dørene lukkes. Det ligger så også i forslaget, at det skulle Folketingets Præsidium kigge på.

Nu vil jeg prøve at bevare optimismen omkring forslaget under udvalgsarbejdet, og så kan vi få lavet den undersøgelse, som hr. Villy Søvndal foreslog, så vi har et faktisk grundlag at gå ud fra, og så må vi se at komme videre.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Tak for svaret.

Så vil jeg spørge hr. Keld Albrechtsen, om hr. Keld Albrechtsen er enig med mig i, at den proces, hvorunder Europaudvalgets møder foregår for tiden, hvor der alene er mulighed for at stille spørgsmål til ministeren og så få et svar, egentlig ikke er særlig egnet til offentlighed, og at offentlighed omkring Europaudvalgets møder egentlig burde hænge sammen med, at vi drøftede en anden proces, således at alle udvalgets medlemmer havde mulighed for at udveksle synspunkter, også indbyrdes, for at det skulle give en mening for tilhørerne eller seerne at følge selve behandlingen i møderne.

(Kort bemærkning).

Europaministeren (Bertel Haarder):

Kun for at præcisere, hvad jeg selv har sagt: Jeg holdt mig til beslutningsforslaget, som handler om præcis de dagsordenspunkter, hvor der gives mandat. Og når jeg kommer og beder om et mandat, så tror jeg, at jeg har mange vidner på, at jeg fortæller om den politiske situation, hvilke lande der måtte være imod af den ene grund, og hvilke der måtte være imod af den anden grund, for jeg synes, at det er den politiske situation, det har interesse at bringe videre til Folketinget, og det ville jeg altså ikke kunne, hvis det var i et åbent møde.

Dertil kommer det, der har været talt så meget om, nemlig selve forhandlingspositionen. Jeg er netop kommet hjem fra et møde i Bruxelles om hele det komplicerede spørgsmål om, hvem der skal tage sig af en asylansøgning. Det taktiske forløb, som den sag har været igennem, har været så uendelig kompliceret og så stærkt præget af, ja, jeg vil ikke kalde det pokerspil, men i hvert fald af, at landene ikke spillede med åbne kort, naturligvis gjorde de ikke det. Derfor

var det meget vanskeligt at finde ud af, hvor det punkt lå, hvor vi kunne enes. Det kan altså ikke nytte noget, at man i den situation har vist sine kort i et åbent møde, og det er ikke bare nogle få møder, det er alle de vigtige sager, som er præget af det.

Så hvor meget jeg end elsker åbenhed og altid har talt om åbenhed, og der er masser af ting, der kan være åbenhed om, også i forhold til EU og også i ressortudvalgene, så går det altså ikke, når der er tale om mandatgivning, og det er dét, forslaget handler om. Det var det, jeg holdt mig til, og derfor sagde jeg det, jeg sagde.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, og så forestiller jeg mig, at vi nok snart skal til at slutte af.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige til hr. Barfoed, at jeg er helt enig i, at det må være noget af det, der skal indgå i drøftelsen, for der skal selvfølgelig i forbindelse med åbne møder være mulighed for, at det er en reel debat. Det er jeg meget enig i.

Kl. 18.40

Jeg er da også enig i de meget mere vidtgående forslag, som er kommet fra forskellig side, fra hr. Søvndal, fra hr. Thulesen Dahl, om møder i Folketingssalen og en mere vidtgående åbenhed end den, der ligger her.

Så vil jeg bare til afslutning sige til ministeren, at nu synes jeg altså, at det simpelt hen ruller baglæns, for nu vender ministeren tilbage til en sådan kancelliagtig argumentation, hvor han ligesom på forhånd anerkender, at EU har en så lukket form for beslutningsproces, at man nok hellere må opgive at få den åbnet.

Jeg håber, at ministeren vil gå hjem og sove på det, så når ministeren her efter jul skal drøfte det med Folketingets Europaudvalg, har han fået en mere optimistisk tilgang til den her sag. Hvis ministerens sidste ræsonnement skulle få lov til at afslutte denne sag, ville det betyde, at vi ikke kunne gøre noget som helst fremskridt overhovedet, når det gælder åbenhed om Folketingets arbejde i forhold til det her, og det ville da være meget trist.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.