

liggende for socialministeren at varetage pensionisternes interesser også inden for andre ministeriers områder.

Dansk lovgivning bygger imidlertid på et ressortansvar, og spørgsmålet om særlige ordninger for bestemte grupper af borgere, f.eks. pensionister, må derfor reguleres inden for den lovgivning, der vedrører netop disse spørgsmål, og i dette tilfælde er det Undervisningsministeriets lovgivning.

Jeg har fra Undervisningsministeriet fået oplyst, at reglerne om daghøjskoler er indsat i folkeoplysningsloven, og at finansieringen af daghøjskolerne ved en lovændring er overgået til en ren kommunal finansiering. Som følge af overgangen til en ren kommunal finansiering blev det fastsat, at kommunalbestyrelser og amtsråd kunne træffe beslutning om at yde tilskud til daghøjskoler.

Det blev desuden opstillet som en betingelse, at daghøjskoler skulle være uafhængige, selv-ejende institutioner, der skulle tilbyde undervisning, der var tilrettelagt for voksne, med folkeoplysende sigte. Det blev også fastsat, at kommunalbestyrelsen og amtsrådet kunne fastsætte betingelser for at yde tilskud.

Efter lovændringen kan de kommunale myndigheder som en tilskudsbetingelse derfor fastsætte rammerne for betaling for deltagelse i daghøjskolernes undervisning. Det er således op til de kommunale myndigheder, om de som en tilskudsbetingelse vil fastsætte rammer for deltagerbetaling.

Kl. 13.20

Det er i øvrigt bestyrelsen for daghøjskolen, som har den overordnede ledelse af den enkelte daghøjskole. Bestyrelsen kan inden for de givne tilskudsbetingelser fastsætte rammer for undervisningen, herunder også om deltagerbetaling. Efter lovændringen er der ikke hjemmel til, at undervisningsministeren kan fastsætte regler om betaling for deltagelse i undervisningen i daghøjskoler.

Jeg kan henholde mig til Undervisningsministeriets udtalelse.

Jette Bergenholz Bautrup (S):

Da det her er en daghøjskole for pensionister, så mener jeg nok, det er socialministeren, der må svare på det her spørgsmål.

Det kan undre mig, at man her fra Folketinget, fra regeringen med støtte fra Dansk Folkeparti har vedtaget at tage tre fjerdedele af tilskuddet for bl.a. daghøjskoler, for så må man jo

vide, at så lukker man nogle daghøjskoler. Det vil sige, at det er livskvaliteten for de ældre, man tager fra dem. Ældre kan melde sig til tre-fire fag om ugen, og det ved jeg gælder helt oppe i 90-årsalderen, hvor det er pc-lære, det er akvarelmaling, det er idræt eller gymnastik, det er drama og madlavning og meget andet. Dermed er det jo netop sådan, at man skaber sig et netværk, og det netværk gør også, at man både kan tale om det positive og det negative i éns tilværelse, men det bevirker, at man ikke bruger så mange penge på medicin, på lægebesøg, måske på hjemmehjælp og andet.

Man får livskvaliteten tilbage ved, at man har noget at gå ud til frem for at sidde derhjemme og isolere sig. Det er jo netop det, vi taler så meget om, bl.a. inden for det sociale og det sundhedsmæssige. Derfor kan jeg ikke forstå, at man ikke kan bøje reglerne og sige: Jamen de fag bevirker altså også, at det her er livskvalitet; de bevirker, at de ældre kommer ud; det er også rent sundhedsmæssigt.

Så man må jo kunne komme ind omkring den her daghøjskole med en anden paragraf, så man kan bibeholde den. Jeg synes, det vil være ærgerligt, at man, som vi ser det med AMU-kurserne, også skal nedlægge daghøjskolerne for ældre.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Selv om man som daghøjskole målretter sine tilbud til pensionister, så hidhører lovgivningen stadig under folkeoplysningen. Vi havde jo en stor debat, da lovændringen blev lavet, og der er sådan set ikke andet at sige til det, end at nu er reglerne sådan, som de nu er. Jeg har ikke mulighed for og heller ikke lyst til at gå ind og ændre dem. Det er så standpunkt mod standpunkt.

Jette Bergenholz Bautrup (S):

Jeg må bare kort til sidst konkludere, at ministeren og regeringen med Dansk Folkeparti ikke ønsker at gå ind og blive et netværk for pensionisterne over hele Danmark. Det vil sige, at man må se i øjnene, at mange pensionister desværre må isolere sig hjemme, for de har ikke økonomiske midler til at komme i en daghøjskole, hvor der virkelig er livskvalitet, hvor det sprudler med glade, friske pensionister, frem for at de sidder alene derhjemme.

Det er det, vi opnår. Det er det, ministeren, regeringen og Dansk Folkeparti har ønsket: Man skal isolere de ældre. Det sker, hvis ikke man gør