

til. Det er helt sædvanligt. Men det er også helt sædvanligt, at man gør det parallelt. Og jeg synes, det er fuldstændig uacceptabelt, at en arbejdsgiver, om det så er en statslig, ikke gennemfører en parallel vurdering og godkendelse af det, men som i det her tilfælde sidder og smøler og venter temmelig længe.

Jeg skal ikke begive mig ind i en indholds-mæssig vurdering af det her resultat, men konsekvensen af at have decentrale forhandlinger, som der er tale om her, må jo være, at man så også respekterer de aftaler, som de pågældende når frem til. Medlemmerne har godkendt dem, men nu kan jeg forstå, at der skal være nye forhandlinger.

Jeg synes, finansministeren ville tegne sig som en positiv arbejdsgiver, hvis han sagde: Vel, vi har smølet, vi har siddet for længe med det her. Vi godkender det, som det er. Vi går i dummekassen, og vi indrømmer, vi har begået fejl her.

Kommunikationsbrist og sådan noget, hvad skal de bruge det til? De har ventet på en overenskomst, de har stemt den overenskomst hjem. Det er finansministeren, der har et problem, ikke personalet.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det burde jo være ret klart, at der skal to til at lave en aftale. Arbejdstagersiden har foretaget en urafstemning og sagt: Den aftale vil vi gerne godkende. Der foreligger ingen godkendelse fra arbejdsgiversiden. Det er den godkendelsesprocedure, der efter min mening har taget for lang tid, men når spørgeren siger, at det skal være parallelt, så er det det ikke.

Jeg siger, at det er helt sædvanligt, at det tager 4-6 måneder, når man via en uddelegeret aftaleramme skal vurdere delaftalerne og deres overensstemmelse med det samlede forventede resultat på det statslige område i relation til de samlede aftaler, der er indgået med CFU. Og der venter man ikke nødvendigvis 4-6 måneder fra arbejdstagers side for at udtrykke, om man kan godkende det, der foreligger, eller man ikke kan. Der er ingen aftale. Der skal forhandles en aftale på plads, og det forventer jeg så til gengæld sker så hurtigt, som det nu engang er muligt.

Jan Petersen (S):

Ja, men det er stadig væk sådan, at finansministeren har en dårlig sag og har et dårligt udgangspunkt for en sådan ny forhandling, som jeg forstår, der så skal være. For hvis det sæd-

vanlige er, at der går 4-6 måneder med, at den ene side får afklaret sig, så er der altså i det her tilfælde gået 10 måneder. Jeg synes faktisk, at staten som arbejdsgiver opfører sig dårligt over for sine medarbejdere, og jeg synes, staten og finansministeren bør give den indrømmelse: Vi er dømt for nøl. Finansministeren har selv indrømmet, at det er for lang tid, det her, og finansministeren har selv indrømmet, at der er tale om misforståelser og kommunikationsbrist.

Mit pointe er: Hvad skal medarbejderne bruge det til? Vi står her med en arbejdsgiver, som i for lang tid har trukket en vurdering og en godkendelse af sagen, og det synes jeg faktisk at den arbejdsgiver skal betale for.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Ja, men der er ikke tale om, at arbejdsgiveren skal betale for noget. Der er tale om, at det er vilkår for løn fra den 1. april 2003. Det er en langstrakt proces, og jeg mener, at 10 måneder er for lang tid, det er helt klart. Det er også noget, som Personalestyrelsen er ganske klar over, men det ændrer ikke ved, at der ikke er en aftale, før begge parter har indgået den.

Det, der skal ske nu, er, at den aftale skal indgå, og der må man selvfølgelig forhandle sig til rette på de områder, hvor arbejdsgiversiden ikke har kunnet godkende det foreliggende resultat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 779

7) Til undervisningsministeren af:

Arne Toft (S):

»Mener ministeren, at det stemmer overens med regeringens ønske om at sikre og udbygge brede uddannelsesmiljøer i alle regioner, at lokalskoletilskud tildeles efter de tre kriterier, der er refereret i ministerens svar på spørgsmål nr. S 486, når det betyder, at f.eks. Handelsgymnasiet Mariager Fjords lokalafdeling i Hadsund, der netop er med til at sikre de brede uddannelsesmiljøer i alle regioner, ikke kan opnå det tilskud, der er nødvendigt for lokalskolens eksistens?«

Skriftlig begrundelse

I svar på spørgsmål nr. S 486 skriver ministeren, at »Det er regeringens ønske at sikre og udbygge brede uddannelsesmiljøer i alle regioner med