

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

I forlængelse af det, hr. Knud Erik Kirkegaard sagde, er det altså påfaldende, at man i 1995 ikke fandt grund til at støtte dette specielle forslag fra SF, men vil gøre det i dag, selv om man har haft rigelig anledning til selv at lave noget tilsvarende, da man var i regering. Jeg synes også, hr. Klaus Hækkerup skylder os at sige, at det måske er, fordi der faktisk sker meget på integrationsområdet, og at det er den vej rundt, der sker virkelig reelle fremskridt, og ikke på grund af en skrivebordsopstilling som den, SF kommer med forslag om her.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil godt sige til hr. Knud Erik Kirkegaard, at hvis hr. Knud Erik Kirkegaard er af den opfattelse, at der ikke er sket et klap på integrationsområdet fra 1995 og indtil for et år siden, har det ærede medlem virkelig fulgt dårligt med i Folketingets arbejde, må jeg sige.

Vi har fået en integrationslov, vi har gang på gang set på integrationsbestemmelserne, og vi har på en hel række områder sat gang i integrationen, men det har måske været en forglemmelse, at vi ikke har taget den kommunale indsats op. Nu rejser SF så helt rigtigt sagen, synes jeg, for det er klart, at når vi ser på det store antal offentligt ansatte og ved, at hovedparten af de offentligt ansatte er ansat i kommuner og amter, er det selvfølgelig naturligt, at de også inddrages i den udvikling, vi ønsker, hvor både private og staten ansætter personer fra etniske minoriteter, når de i øvrigt er kvalificerede. Det er en helt naturlig udvikling.

Lad mig så sige til fru Gudrun Laub, at jeg forstår ikke, hvorfor Venstre har så meget imod, at man beder kommunalbestyrelserne om at forholde sig til problemstillingen, spørge sig selv, hvad der er gjort, og med udgangspunkt i det spørge: Hvad skal vi så gøre fremover? Det synes jeg da er en helt naturlig ting.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Nu kan jeg så forstå, at det alt sammen skyldes dårlig hukommelse.

Jeg er naturligvis fuldstændig klar over, at der er gennemført lovgivning om integration siden 1995, men som jeg forstod hr. Klaus Hækkerup, har effekten heraf været tvivlsom. Nu har Socialdemokratiet SF som støttepædagog, og nu

er man så endelig kommet i tanke om, at man har glemt noget siden 1995, og til lykke med det. Jeg vil senere redegøre for, hvordan Det Konservative Folkeparti vil stille sig til forslaget, men det er da godt, at hr. Klaus Hækkerup har SF til at hjælpe sig her i Folketingssalen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Anne Baastrup for en kort bemærkning og derefter fru Gudrun Laub for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg vil bare spørge hr. Klaus Hækkerup, om han ikke er enig med mig i, at man skal være meget forsigtig med at pukke på Venstre nu. Jeg oplever simpelt hen, at Venstre har flyttet sig en lillebitte smule i forståelsen af, at der rent faktisk er problemer med den etniske ligestilling i ansættelsessituationerne ude i kommunerne, så derfor vil jeg godt bede hr. Klaus Hækkerup lade være med at genere fru Gudrun Laub mere, for så kan det være, hun rykker tilbage til dér, hvor hun var midt i sin første tale.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Klaus Hækkerup, om ikke dette stilsiktede hos Socialdemokratiet netop skyldes, at SF's forslag indeholder regler, som er åbenlyst overflødige og til direkte besvær for kommunerne. Det kunne man selvfølgelig ikke støtte, mens man sad i regering, men derimod kan man godt støtte det, når man er i opposition.

Med hensyn til svaret til hr. Knud Erik Kirkegaard vil jeg spørge: Drejer det ikke netop om, at hr. Klaus Hækkerup sådan set indrømmer, at det, det handler om, er at få en god integrationspolitik?

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Lad mig starte med det sidste spørgsmål: Svaret er nej. Da vi afviste forslaget, var det ikke, fordi vi fandt reglerne overflødige, og hvis fru Gudrun Laub ikke har gennemlæst sine papirer fra behandlingen af forslaget dengang, kan jeg sige, at det drejer sig om et bilag, der blev forelagt Kommunaludvalget fra ministeriet den 3. maj 1995 som svar på spørgsmål vedrørende lovforslag nr. L 167. Det er bilag 38, hvoraf det fremgår, at regeringen erkender, der er et problem,