

jo, fordi vi ved fra forskning og talrige analyser, at mekanismen, når man ansætter, især på ledelsesniveau, er, at det er mænd, der ansætter mænd. Det er svært at få øje på kvinderne og få dem trukket med op, når det er mænd, der skal få øje på dem. Ja, man skulle ikke tro, det var sandt, men sådan er det i virkelighedens verden.

Derfor synes jeg, vi burde overveje i Folketinget, og partierne burde overveje, hvordan vi kan sætte mere turbo på integrationen i den offentlige sektor på arbejdsmarkedet. Hvordan kan vi gøre det på en positiv og konstruktiv måde? Kan man lave en konkurrence imellem kommunerne om, hvem der først når – og nu har jeg så ikke afgrænset problemstillingen. Skal vi indstifte en pris til de kommuner, som når gennemsnittet, om jeg så må sige?

Politiet siger jo, de gerne vil have en medarbejderstab, som afspejler sammensætningen af befolkningen. Det er den ambition, alle burde kunne gå ind for. Forsvaret har sagt noget, der ligner. Hvor bliver kommunerne af? Altså kan vi finde nogle måder at gøre det her konstruktivt på?

Jeg synes, at det tyndeste argument imod at gå konstruktivt ind i det her jo i virkeligheden er det, regeringen siger, at det er bureaukratisk og bagudrettet.

Kl. 15.15

Aldrig i mands minde har vi haft så meget statsliggørelse med udfordringsret, med bureaukrati, for at skille offentligt og private ansatte hjemmehjælperes arbejde ad, så man kan konkurrere på et som om-marked. Folkeskolerne skal styres fra staten. Universiteterne skal styres udefra, bureaukratiseres. Statens store hånd rammer ned overalt i det danske samfund med kassetænkninger, og jeg ved ikke hvad. Men det hører til i nytårstalen fra Det Radikale Venstre, og den kommer.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Jeg ville spørge fru Marianne Jelved, hvordan det kan være, at De Radikale heller ikke stemte for SF's forslag i 1995. Og jeg synes ikke, det blev helt klart, om De Radikale ville stemme for eller imod SF's forslag, som det ligger i dag.

Altså det var en udmærket smuk tale om politi og forsvar, intentionerne om at fremme integrationen. Men er det ikke netop, fordi det er meget bedre at tage det den vej rundt, nemlig at arbejde for integration i stedet for at tage det

som redegørelser og den bureaukratiske måde, som SF her foreslår det?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg forsøgte simpelt hen at sige det samme, som vi sagde i 1995, at begrebet etnisk minoritet og registrering er noget, vi er lidt betænkelige ved. Men det har ikke noget med bureaukrati at gøre. Etniske minoriteter er en meget upræcis afgrænsning. Hvordan afgrænser man det?

Dernæst forekommer det os lidt betænkeligt, i hvert fald noget, man bør overveje meget nøje, hvorvidt det offentlige skal registrere på baggrund af etnisk minoritet. Det er vi tilbageholdende over for; derfor kan vi ikke støtte SF's forslag, som det ligger.

Men vi vil meget gerne gå ind i en konstruktiv dialog om, hvordan vi kan fremme den ædle kappestrid imellem kommunerne, i virkeligheden efter samme devise, som politiet har lagt ud med ved at ønske sig en sammensætning af politikorpset, som afspejler det danske samfund. Det synes vi er en ideel betragtning, og den vil vi gerne medvirke til.

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Jeg vil godt spørge fru Marianne Jelved: Har den forrige regering ikke tabt en hel generation på gulvet, fordi man har glemt at udlære folk ordentligt; man har ikke været fremsynet nok for den sags skyld?

Det nytter jo ikke noget bare at sætte folk til aktivering og sådan noget; det er ikke den arbejdskraft, vi har brug for i dag; det er jo den, der er udlært, den, der kan udføre et ordentligt stykke håndværk. Det er sådan noget forlorent noget, den forrige regering har gjort, den forrige regering har ikke været fremsynet nok.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det ved jeg ikke. Nu synes jeg, at Dansk Folkeparti får et problem, for den nuværende regering følger jo fuldstændig det, den tidligere regering har gjort på integrationsområdet. Hvad er der kommet af nyt, bortset fra at der er kommet en startydelse, som vi i øvrigt er dybt imod?

Men hvori består det nye konstruktive, når vi taler om integration? Jeg taler ikke om stramning på udlændingeområdet, jeg taler om integration. Der venter vi jo spændt på, hvad regeringen kommer med.