

pasning af hverv, hvad enten det er det ene eller det andet sted.

Kl. 16.15

Og når Socialdemokraterne taler om, at der er mange tomme stole herinde, og at vi kender noget til clearingsystemer, så er det jo ikke på grund af borgmesterjob alene. Det er da muligt, at der somme tider er nogle få ledige pladser, fordi der er borgmestre, der er hjemme og passe borgmesterarbejde, men der er sandelig mange andre grunde til, at der somme tider er tomme stole herinde. Og det er måske endda også noget med, at nogle har nogle andre job, hvor de tjener nogle penge.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Arne Toft, og så tror jeg, vi er på vej til at bevæge os hen i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Til fru Gudrun Laub vil jeg gerne sige, at grunden til, at vi havde håbet på, at også regeringen var kommet til fornuft, er jo netop, at både Venstre og De Konservative har været med til at acceptere, at man ikke længere kan sidde i Europa-Parlamentet og i Folketinget. Og jeg ser ingen forskel på, om man skal til Bruxelles, eller man skal til København. Og nu med transporttiden: Hvis man er tæt på en lufthavn, så er der altså ikke ret meget længere transporttid til Bruxelles, end der er til København.

Jeg har intet som helst at sige de borgmestre på, som sidder med deres arbejde, for det har jeg ingen mulighed for at følge med i. Men vi havde altså håbet på, at når man kan gå med til det ene, så kunne man også gå med til det andet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Uno Larsson som ordfører.

Uno Larsson (DF):

Dansk Folkeparti mener faktisk, at vi slet ikke skal blande os i det her, for i sidste ende er det trods alt borgerne, der bestemmer ude i kommunerne.

Hvis f.eks. en borgmester stiller sig til rådighed for Folketinget, så er det op til borgerne, om de ønsker en borgmester i Tinget. Rådmand og borgmestre, rådmand som sagt i Odense, Århus, Aalborg og borgmestre i København er, som det er tilfældet med borgmestre i almindelighed, tillagt stærke kompetencer og beføjelser samt pligter. Det skal der ikke være nogen tvivl

om, absolut ikke, det skal der ikke. Men ude i erhvervslivet, som vi har været inde på, er der mange, der har meget, meget større forpligtelser, meget, meget større. Er det ikke rigtigt derude? Tak!

Der skal der heller ikke være tvivl om, at de har store ansvar og forpligtelser, som man siger, og at de gør et godt stykke arbejde derude i erhvervslivet. Så jeg er da heller ikke i tvivl om andet, end at man her i Folketinget har ansvar og forpligtelser og gør et godt stykke arbejde.

Og jeg er ikke i tvivl om, at de, der stiller op til dobbeltmandat, er sig deres ansvar bevidst. Vi har været lidt inde på det. Formandsposter i de stående udvalg har vi ikke sådan snakket ret meget om, men jeg synes da trods alt alligevel, at det ikke kan sidestilles med en fuldtidsstilling. For en formandspost giver f.eks. typisk ca. 30 pct. af borgmesterlønnen, så det er noget helt andet.

Jeg kalder det her for et misundelsesforslag og dermed færdig med det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kirkegaard (*Afbrydelse*). Nå, jamen så må man lige markere! Hr. Hækkerup for en kort bemærkning. Man må godt markere lidt før; ellers giver jeg den næste ordfører ordet, naturligvis.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Men det er jo også formandens opgave.

Jeg vil godt spørge hr. Uno Larsson: Da vi i Folketinget behandlede ændringen af den kommunale styrelseslov i 1995, som jeg i anden sammenhæng har været inde på før, tog Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nødgaard, ordet og sagde, at de lønstigninger, der var indeholdt her, var alt, alt, alt for store.

Da vi den 9. december 1999 behandlede spørgsmål om folketingsmedlemmernes vederlag, tog Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nødgaard, også ordet og sagde, at de lønninger, folketingsmedlemmer kom op på, var alt, alt for store. Dansk Folkeparti kunne ikke medvirke og stemme for hverken den eller den anden vederlæggelsesforhøjelse.

Nu står vi så med tilfældet, hvor man kan lægge dem sammen og få endnu mere, få begge forhøjelser, og det har vi fremsat et lovforslag, der vil forhindre. Så spørger Dansk Folkeparti: Er det ikke et misundelsesforslag? Jeg vil godt spørge: Hvordan kan det være, at Dansk Folke-