

parti ikke kan støtte det lovforslag med den holdning, man i øvrigt har indtaget?

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Ja, nu skal jeg jo ikke stå og forsvare, hvad andre har sagt i 1995, men jeg er helt stensikker på, at den person, der sagde det, gjorde det af en god mening.

Og det er da også nok rigtigt, at lønningerne måske er for store herinde. Det er klart, at når man skal spare på mange områder, så det var måske også en god ting, at man også så lidt på vores løn. Det har jeg absolut ikke noget imod.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt sige, at jeg ikke synes, hr. Uno Larsson svarede på mit spørgsmål.

Dansk Folkepartis holdning har været, at lønninger til kommunalbestyrelsesmedlemmer og borgmestre er for høje, og lønninger til folketingsmedlemmer er for høje. Nu siger vi så: Skulle vi så ikke lave et forbud mod, at man lægger de to job sammen og dermed får en alt, alt for høj løn ud af det? Og hvad svarer Dansk Folkeparti så: Nej, det skal man da ikke. Det skal der da endelig være adgang til.

Jeg kan godt sige: Jeg synes ikke, at der er hoved og hale på Dansk Folkepartis argumentation.

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Der er altså nogle partier, der har det sådan, at man får efter indsats, og det er jo klart, at hvis man er borgmester, så skal man have en borgmesterløn, og hvis man sidder i Tinget, skal man også have en løn herindefra. Hvis man gør et stykke arbejde et andet sted, skal man selvfølgelig også have en løn derfor.

En borgmesterløn er noget, man får ude i kommunerne, det her forgår herinde. Det er to vidt forskellige ting.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Hækkerup, den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt bede hr. Uno Larsson svare mig på følgende: Man har et fuldtidsjob som folketings-

medlem, det får man en løn for, der er for høj efter Dansk Folkepartis mening, man har et job som borgmester, det får man en løn for, som er for høj efter Dansk Folkepartis mening.

Så sidder man i en situation, hvor man kan passe begge jobbene halvt, og så får man fuld løn. Er det så ikke alt for meget?

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Nu har jeg været erhvervsdrivende, jeg ved ikke i hvor mange år. Måske i 30 år har jeg været erhvervsdrivende, og jeg har aldrig, aldrig, passet mit job halvt, for det er der nemlig ingen, der kan leve af, og sådan er dét. Og det er ikke anderledes.

Men jeg vil gerne bede hr. Klaus Hækkerup om at svare på: Hvem skal betale det her gilde? Er det kommunerne, eller er det herinde, vi skal betale, hvis de lønninger skal sættes sammen?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Ja, jeg bad egentlig om en kort bemærkning for at rette en misforståelse i hr. Uno Larssons tale, nu får jeg så lejlighed til at rette én mere.

Hr. Klaus Hækkerup har *ikke* foreslået nogen lønninger sat op. Hr. Klaus Hækkerup har alene på Socialdemokratiets vegne foreslået, at man ikke skal kunne besidde to fuldtidsjob som henholdsvis borgmester og folketingsmedlem og hæve to fuldtidslønninger. Der er ikke nogen forslag om, at hverken det ene eller andet vederlag skal sættes op.

Men når jeg bad om en kort bemærkning, så var det, fordi jeg lyttede mig til, at hr. Uno Larsson måske har misforstået elementer i lovforslaget. Hr. Uno Larsson sagde, at han ikke kunne forstå, hvorfor man ikke kunne sidde som udvalgsformand, samtidig med at man også kunne være her.

Der tror jeg, at der ligger en misforståelse, for når vi taler om udvalgsformænd i kommuner i almindelighed, så svarer de til det, vi i dagligtale kalder for borgmestre i de store magistratskommuner, så er det altså også fulde job med fuldt vederlag og med et administrativt ansvar. Så hvis den misforståelse har været årsag til, at Dansk Folkeparti er faldet forkert ud i denne her debat, så synes jeg, at hr. Uno Larsson skal have mulighed for at rette det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.