

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Knud Erik Kirkegaard har ret i, at vi tror, der er nogle steder, hvor det er klogt, at der er færdselsregler. Ellers tror vi, at der eksempelvis vil ske vældig mange uheld.

Denne regel er jo ikke en regel – og det er en meget, meget enkel regel, sagt til hr. Knud Erik Kirkegaard – der vil genere en eneste dansk borger, som skal hen at stemme. Den vil alene beskytte borgerne imod, at de stemmer uden at vide, hvad konsekvensen er, for når man stemmer til kommunevalget, ved man ikke, hvem der bliver borgmester.

Sidst vi havde valg, stemte vi på samme dag til kommunalbestyrelse, amtsråd og Folketing, og vi har oplevet, at der er nogle, der er blevet valgt til alle tre ting på samme dag. Her sikrer vi så, at man ikke kan komme til at bestride to fuldtidsjob med fuldtidsløn og fuldtidsopgaver, fordi det ikke er realistisk, at man kan udføre jobbene på en tilfredsstillende måde, i hvert fald ikke med de evner, de fleste af os har.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Hvis man i Socialdemokratiet mener, det er bedst, at man ikke har mulighed for dobbeltmandater, er man jo i Socialdemokratiet velkommen til at indføre en regel internt. Det har jeg i øvrigt forstået, at man også har gjort.

Men jeg vil fastholde, at det ikke bør være en generel regel. Det vil være sådan, at man naturligvis som vælger er klar over, hvem der opstiller til flere forskellige poster. Og vil man være fuldstændig sikker på, at problemet med dobbeltmandat ikke kommer til at opstå, kunne man jo spørge vedkommende, før man stemte på vedkommende.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det næste ordfører, hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

Jeg skal på vegne af hr. Kristen Touborg meddele SF's holdning til det her forslag.

SF er enig i, at dobbeltmandater, som hver især udgør noget, som ligner en fuldtidsstilling, skal afskaffes. Såvel hvervet som folketingsmedlem eller for den sags skyld europaparlamentariker som hvervet som borgmester anser vi for at være stillinger, hvor man må forvente, at der ydes en heltidsindsats. Derfor kan vælgerne med rette forvente, at personer, som bliver valgt

til at varetage sådanne stillinger, også vil anvende den fornødne tid på opgaverne.

Der til kan anføres, at hverken borgmesterløn eller folketingsvederlag for slet ikke at tale om EU-parlamentarikerens løn på nogen måde kan sammenlignes med den løn, f.eks. en specialarbejder får. Derfor forekommer det os, at man er lidt for bjergsom, hvis man vil tage to så høje lønninger til sig og samtidig næppe kan bestride opgaverne ordentligt.

Derfor kan SF støtte forslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Og så er det fru Marianne Jelved som ordfører.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre mener, at det er godt med visse regler, også færdselsregler. Men vi noterer os også, at en af de grundlæggende færdselsregler er: Kør efter forholdene. Det vil jeg gerne bruge som indledning til at komme med en venlig afvisning af Socialdemokratiets forslag og beklage, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte vores tidligere samarbejdspartner i dette forslag.

Jeg bliver også nødt til at bekende, at jeg for en gangs skyld er enig med ministeren – for en gangs skyld bare.

Vi mener, det er et meget individuelt anliggende, hvor stor arbejdskapacitet man har. Mennesker er forskellige, omstændighederne er forskellige, og der er meget stor forskel på, om man f.eks. sidder i en stor gruppe eller en lille gruppe, hvis man ved siden af har et byrådsarbejde af en eller anden karakter. Derfor bryder vi os ikke om en egentlig regel.

Vi er i Det Radikale Venstre heller ikke imod dobbeltarbejde. Vi er faktisk parat til at lave skattesystemet om, så folk får lyst til at arbejde endnu mere, end de allerede gør, fordi vi gerne vil have en tilstrækkelig stor produktion, så vi kan finansiere velfærdssamfundet i fremtiden.

Omkring europaparlamentsreglen, som jeg forventer jeg ellers ville få et spørgsmål til, og derfor foregriber jeg lige det, vil jeg sige, at den har vi meget modstræbende accepteret, og jeg er lige ved at tro, at udenrigsministeren dengang var en partifælle til mig. Jeg mener også, at sagen dengang var, at stort set alle andre lande lagde et mægtigt pres på at få den vedtaget.

Kl. 16.40

Jeg betragter det som et led i demokratiets vilkår, at vi bliver stemt ned billedligt talt og ikke altid kan komme igennem med de ædle og ideelle bestræbelser. Det ville også betyde, at