

hvis Socialdemokratiet havde flertal her i Folketinget, måtte vi også underlægge os den regel, hvis Socialdemokratiet i sådan et tilfælde vedtog den.

Så den er accepteret i EU-sammenhænge, fordi vi ikke kunne andet, men da vi ikke skal stemme for Socialdemokratiets forslag her og ikke er afgørende for flertallet, så slipper vi for reglen herhjemme, og det er vi sådan set glade for i Det Radikale Venstre.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Og så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

For at undgå koncentration og misbrug af magt skal der i samfundet ikke bare være en deling af magten, således at der er en adskillelse af den lovgivende og udøvende og dømmende magt. Vi mener også, at magten skal deles imellem de forskellige politiske niveauer i samfundet.

Vi mener således ikke, at det er formålstjenligt at varetage flere mandater på en og samme tid, men samtidig er vi af den overbevisning, at det er borgerne og de forskellige politiske partier, der selv må afgøre, hvordan man vil agere.

Derfor støtter vi ikke forslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Klaus Hækkerup.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg er jo i den for mig beklagelige situation, at jeg ikke kan takke for nogen velvillig modtagelse af vores i øvrigt, synes jeg selvfølgelig, udmærkede forslag. Jeg skal dog sige, at jeg synes, der var gode takter i både det, hr. Knud Erik Kirkegaard og det, hr. Mogens Nørgård Pedersen tilkendegav som holdninger.

Lad mig allerførst sige til fru Gudrun Laub – og rette en misforståelse – som mener, at det forslag, der er fremsat her, svarer til Socialdemokratiets regler, at det gør det ikke. Vores regler er anderledes og er i virkeligheden meget strengere, skrapere, om man vil. Så det svarer ikke til vores regler.

Og så må jeg også sige, at der ligesom har været en opfattelse af, at det var et andet lovforslag end det, vi faktisk har skrevet – selv om vi har gjort os meget umage med det – vi har debatteret i dag. Jeg vil gerne understrege, at det her lovforslag alene omfatter fuldtids aflønnede hel-

tidsjob i det offentlige. Det omfatter ikke formænd for udvalg, bortset fra den der specialitet, at der er nogle kommuner, hvor udvalgsformændene er borgmestre, men kaldes udvalgsformænd. Det er udelukkende heltidsjob, der er fuldtids aflønnede, vi siger mod med lovforslaget.

Når de to misforståelser er rettet, vil jeg også godt sige, at vi synes, det var naturligt at følge op på den enstemmighed, der var i Europaudvalget om at indføre forbud mod dobbeltmandater mellem folketingsmedlemmer og europaparlamentsmedlemmer, med også at indføre forbud mod, at man kunne være borgmester i en kommune og medlem af Folketinget eller borgmester i en kommune og medlem af Europa-Parlamentet. Der må dog være lige så langt at rejse for en borgmester, der er medlem af Europa-Parlamentet, som for et folketingsmedlem, der er medlem af Europa-Parlamentet.

Jeg vil også godt sige til hr. Mogens Nørgård Pedersen fra Kristeligt Folkeparti, at netop det hensyn, som han fremhævede i sin ordførertale, jo er det, der også er taget ved at skrive i den kommunale styrelseslov, at man ikke kan være borgmester i en amtskommune og borgmester i en primærkommune samtidig. Her er der fastlagt en klar adskillelse. Det var den, vi også havde ønsket indført i øvrigt.

Jeg tror, det var fru Gudrun Laub, der også var inde på, at de politiske partier og deres medlemmer selv må afgøre, om man vil opstille folk til dobbeltposter eller ej.

Jeg vil for det første sige, at det godt kan ske, at man kan afgøre, om man vil have dem opstillet, men man kan jo ikke afgøre, om de bliver siddende i dem, hvis de bliver valgt til dem.

For det andet har det desværre vist sig at være en alt for usikker kontrolmekanisme, sådan som vi har set det i Farum for nylig. Hvis man er i tvivl, og hvis fru Gudrun Laub er i tvivl, kan hun jo bare spørge de to Venstreforeninger, hvorfor der nu er to Venstreforeninger i Farum Kommune, nemlig en, der gerne vil have, at man kontrollerer det, og en, der ikke vil have, at man kontrollerer det.

Kl. 16.45

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at vi ser frem til udvalgsbehandlingen, og vi skal også nok bede om ministerens kommentar til både det politiske indhold og det juridiske indhold i lovforslaget. Så jeg ser frem til en fortsat behandling af lovforslaget i udvalget.