

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg kan fuldt ud bekræfte, at ud fra de oplysninger, der er i forslaget, som jeg ikke har haft grund til at sætte spørgsmålstegn ved, er der en nedsættelse af skatten på kapitalafkast, altså renter og aktieudbytter osv., på godt 2 mia. kr. Det finansierer man gennem en række ændringer ikke mindst på afskrivningssiden.

Men det ændrer ikke ved noget, når vi gør regnestykket op og ser på, hvad det er, vi også har mulighed for. Vi afviser ikke forlods at se på den del til finansieringen og hente eventuelle bidrag dér. Men vores prioritering er bare, at de penge, vi kan skaffe, også ved omlægninger af den karakter, vil vi bruge til nedsættelse af arbejdsindkomstbeskatningen og ikke til nedsættelse af kapitalafkastbeskatningen.

Det er dér, vi kan sige, at forskellen i vores prioritering kommer til udtryk. Det er ikke et forsøg på at sige, at De Radikales forslag ikke er ansvarligt i forhold til finansieringsdelen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nu kan jeg forstå, at hr. Ole Stavad er med på finansieringsdelen i De Radikales forslag. Så vidt jeg husker, var Socialdemokratiet selv i sin regeringsperiode med til netop at hæve afskrivningsprocenten for at fremme byggeriet. Skal jeg nu forstå det sådan, at det ønsker man ikke længere? Mener man så dermed, at byggeriet har rige muligheder i Danmark, og at vi ikke behøver at bygge mere, eller hvorfor er det nu pludselig i orden at sænke afskrivningsprocenten?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu har jeg ikke lukket øjnene og sagt, at vi godt kan nedsætte bygningsafskrivningerne til 3 pct., men jeg har sagt, at 5 pct. nok er i overkanten. Det var det sådan set også, da vi indførte det. Jeg var selv skatteminister på det tidspunkt, og det kompromis, jeg måtte indgå, endte på 5 pct.

Kl. 17.20

Det er næsten, så jeg ikke kan få mig selv til at sige det, men det var ikke mindst landbrugsmafiaen i SF, der var årsag til, at det kom til at hedde 5 pct. i stedet for 4 pct. Regeringens forslag var faktisk, at vi landede på 4 pct. Det mener jeg stadig væk ville være en ordentlig og fornuftig afskrivningsprocent, der tilgodeser muligheden

for, at man løbende har fradrag for den værdiforringelse, der sker.

Det er ikke noget, vi har stående som et forslag, vi er kommet med. Vi siger bare, at finansieringselementet er vi helt parat til at diskutere, både med De Radikale og med De Konservative, som jo også gerne vil have nedsat skatten på arbejdsindkomster. Der bliver vi i hvert fald enige, som jeg har forstået det.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det næste ordfører, hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti har stor sympati for en del af dette forslag, nemlig den del, der vedrører en forenkling af skattereglerne.

Der er ingen tvivl om, at det er et stort problem, at skattelovgivningen er blevet så indviklet, at en stor del af befolkningen ikke kan overskue den. Fremmedgørelsen over for skattesystemet svækker følelsen af retfærdighed i skattebetalingen. Og uoverskueligheden i skattelovgivningen gælder også kapitalbeskatningsområdet og aktieavancebeskatningen, som det foreliggende forslag vedrører. Så langt er Dansk Folkeparti enig med forslagsstillerne.

Til gengæld kan vi ikke tilslutte os forslagsstillerens finansiering. Forslagsstillerne vil have beskattet kapitalindkomst og aktieindkomst med samme sats, nemlig kommuneskattens. Og ved positiv nettoindkomst over 100.000 kr. inden for de nævnte områder beskattes den del, der er over 100.000 kr., med yderligere 10 pct. Dermed beskattes nogle hårdere, mens andre slipper billigere i forhold til den nuværende ordning. Omlægningen af beskatningen giver dog en nettoudgift på over 2 mia. kr.

Nu er det sådan, at Dansk Folkeparti går ind for skattelettelser, men vi har altså som første prioritet, at skatten på arbejdsindkomst lettes. Derfor har lettelsen på kapital- og aktiebeskatningen en lavere prioritet, og Dansk Folkeparti kan ikke tilslutte sig skattelettelser på dette område, da vi mener, at det sker i den forkerte rækkefølge.

Hvad angår finansieringen, vil Dansk Folkeparti ikke være med til at stille erhvervslivet ringere, som man gør ved at ville forringe afskrivningsmulighederne.

På den baggrund agter Dansk Folkeparti at stemme imod beslutningsforslaget.