

Det skal der ikke herske nogen som helst tvivl om. Det kunne også godt være noget, vi fra konservativ side på et senere tidspunkt ville være med til at se på.

Men vi har altså den prioritering i Det Konservative Folkeparti, at lige nu har vi brug for at lette skatten på arbejde. Det er bydende nødvendigt, hvis vi skal have flere til at gøre en ekstra indsats, og hvis vi skal sørge for at kunne bevare den vækst og den velfærd, som vi ønsker i det danske samfund. Derfor må de midler, der findes til skattelettelser, på nuværende tidspunkt prioriteres til skattelettelser på arbejde, uanset om intentionen i en lavere kapitalbeskatning også er ganske fremragende.

Det er den sidste del af det, nemlig det med færre boliger, som jeg ikke helt forstår. Så vidt jeg forstår, har Det Radikale Venstre jo været med til netop at forbedre afskrivningsreglerne for bl.a. at være med til at sikre – ud over at det selvfølgelig hjælper erhvervslivet – at vi har flere boliger i det her land. Der er netop blevet indgået et boligforlig, hvor Det Radikale Venstre også er med, hvor man sikrer afskrivningsmuligheder, fradragmuligheder, så vi får bygget nogle flere boliger i Danmark.

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi ikke at forringe mulighederne for at få bygget flere boliger. Vi ønsker heller ikke at forringe erhvervslivets forhold og bryder os derfor ikke om denne finansieringsmetode i det pågældende forslag. Og vi er bl.a. derfor nødt til at afvise forslaget.

Kl. 17.30

Så er der selvfølgelig også det med den generelle finansiering, som jeg var inde på i starten. Det blev udtrykt så smukt her, at der her er tale om en nettolettelse. Men man finder altså pengene i erhvervslivet, og det betragter vi ikke i Det Konservative Folkeparti som en nettolettelse. Det er jo som bekendt sådan, at det ikke er virksomheder, der betaler skat, det er mennesker, der i sidste ende ender med at betale skatten også dér.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

En del af fru Charlotte Dyremoses tale må være en misforståelse, for der er ingen afskrivningsret på boliger. Vi har lavet en helt særlig ordning i det boligforlig, vi har lavet, men de eneste boliger, fru Charlotte Dyremose kan komme i nærheden af, der kan være afskrivning på, er hoteller. Ellers er der konsekvent ingen afskrivnings-

ret på boliger, og derfor involverer det her ikke boliger. Det synes jeg er vigtigt at få sagt, også fordi jeg gav en principiel tilslutning til at diskutere den del af forslaget i det videre arbejde for skatteomlægninger.

Så vil jeg godt sige til fru Charlotte Dyremose, at jeg synes, det er meget, meget letsindigt lige nøjagtig af De Konservative, som har gjort det at sætte skatten ned på arbejde til en mærkesag i regeringen – det synes vi egentlig er tiltalende – at man fuldstændig afviser overhovedet at lave noget, der ligner omlægninger. Det er jo det, fru Charlotte Dyremose gør.

Jeg synes netop, det var det tiltalende ved Det Konservative Folkeparti. Indtil valgkampen sidste år var der en diskussion mellem Venstre og De Konservative, hvor Det Konservative Folkeparti sagde: Vi kan godt se fornuften i, at vi på en række områder laver omlægninger og indretter systemet bedre og mere fornuftigt. Venstre havde derimod gravet sig dybt ned i et sort hul, nemlig det, de kaldte et skattestop.

Der synes jeg, at De Konservative skulle være tænksomme sammen med vi andre, hvis vi skal lykkes med det projekt, vi er fælles om: at få skatten ned på arbejde.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg må også sige, at jeg stiller mig noget undrende. For et par uger siden lancerede Det Radikale Venstre et begreb, som vi kalder det intelligente skattestop, og det blev selvfølgelig meget forventeligt negativt modtaget af regeringspartiet Venstre, men det blev faktisk ret positivt modtaget af Det Konservative Folkeparti.

Men der har piben åbenbart fået en anden lyd. Og det kan måske hænge sammen med, at der ikke helt er koordinering mellem finansordfører og skatteordfører. Jeg har nemlig et citat fra Børsen af fru Gitte Seeberg, som siger:

»Der er ingen tvivl om, at der skal ske en markant skatteforenkling, for som reglerne er i dag, er det stort set kun revisorer, der kan finde ud af dem.«

Det er da noget af et positivt tilsagn. Det er decideret en direkte omtale af finansieringen og det hele i det her forslag, og der er den her melding klokkeklar fra fru Gitte Seeberg.

Derfor kunne man godt komme i tvivl om, om det egentlig er Venstre, der har fået endnu en ordfører på banen, ikke mindst når jeg tager i betragtning, at fru Charlotte Dyremose på den ene side siger, at de fuldstændig er imod omlæg-