

ninger, men på den anden side siger, at der ikke er tvivl om, at det her forslag vil have utrolig mange gode og positive effekter. Er det ikke fuldstændig selvmodsigende?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg kan forstå, at hr. Anders Samuelsen åbenbart kun har lyttet efter en del af min ordførertale, hvor jeg roste de positive konsekvenser, som f.eks. en lettelse ville have.

Det første element, jeg talte om, var forenklingen. Og der talte jeg faktisk også for, at det er noget, vi flere gange har været meget positive over for og stadig væk er meget positive over for i Det Konservative Folkeparti. Jeg refererede til, at det tidligere i dag var blevet nævnt her fra talerstolen, at vi netop værdsætter dette element, og da refererede jeg til, at andre ordførere havde citeret netop fru Gitte Seeberg her fra Folketingets talerstol.

Til hr. Ole Stavad: Nu er det jo ikke sådan, at jeg er boligordfører, og derfor skal jeg selvfølgelig også sætte mig ind i teknikken i de her forslag. Derfor har jeg netop forhørt mig specifikt om det her med afskrivningerne, og om det havde en påvirkning også på lejeboligerne, og har fået tilsagn om, at ja, det har det lige netop. Derfor fremfører jeg så også det. Det, jeg selvfølgelig henviser til, er den del af boligforliget, hvor der er mulighed for at få et fradrag, hvis man bygger et vist antal lejeboliger under bestemte forhold.

Kl. 17.35

Så skal jeg sige, at nej, vi er bestemt ikke afvisende over for omlægninger. Jeg troede faktisk også, det fremgik af min ordførertale – og jeg nævnte det for hr. Anders Samuelsen – at vi meget gerne ser forenklinger også på det her område og i det hele taget på skatteområdet. Og som ministeren også tidligere har nævnt, er vi jo allerede i regeringen i gang med at lave forenklinger, og dem ser vi selvfølgelig meget gerne fortsætter også på det her område.

Der skal heller ikke herske nogen tvivl om, at vi i Det Konservative Folkeparti meget gerne vil arbejde for en decideret skattereform – og det har jeg også nævnt flere gange både her i salen og andre steder – at vi har brug for at ændre det stive, socialdemokratiske system, som var før.

Men vi har det altså også sådan, at vi prioriterer at få sænket personskatten her og nu. Det har vi desperat brug for for at få flere i arbejde, for at

få flere til at arbejde mere og for at bevare den velfærd, vi har her i landet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes ikke, vi skal bruge tiden til at banke hinanden oven i hovedet med, at der er en eller anden regel. Der er så mange regler, vi skal prøve at sætte os ind i, så fair nok. Men det her har ingen påvirkning; det er helt andre regler, man er inde i, end dem, der vedrører det boligforlig, vi har lavet, og derfor kan det ikke påvirke.

Men det er jo også det, vi har både første behandling og udvalgsbehandlingen til, så det gør jo, at vi alle sammen bliver klogere, når vi kan lære også af hinanden.

Men i forhold til omlægninger synes jeg, der var noget positivt at høre. Jeg ved godt, at Det Konservative Folkeparti i øjeblikket er bundet af en regeringsaftale og af regeringsgrundlaget, der siger skattestop og sådan noget, men den principielle holdning er fuldstændig afgørende, hvis vi skal kunne komme videre med reelt at gøre noget i forhold til skatten på arbejde. Hvis det skal hentes alene ved nedskæringer på udgiftssiden, kan man sådan set godt glemme det, når vi ved, at 1 procentpoint på bundskatten koster over 6 mia. kr.

Og det her er ikke noget med, om systemet er stift, socialdemokratisk eller noget andet. Det er et spørgsmål om, at vi skal prøve at få skattesystemet til at hænge sammen på tværs og i øvrigt også passe internationalt sammen med den verden, vi er en del af. Der hørte jeg det sådan, at De Konservative fortsat gerne vil diskutere med vi andre, hvordan vi kan nå de mål.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg vil da også godt kvittere for den – sådan hørte jeg det – klare afstandtagen fra det rigide skattestop, som vi lever under i Danmark i øjeblikket, som den konservative ordfører gav udtryk for. Det ligger på det her punkt jo også fuldstændig i forlængelse af, hvad fru Gitte Seeberg sagde i samme artikel, som jeg henviste til før. Der står:

»De Konservative har også skrevet under på skattestoppet. Alligevel siger partiets finanspolitiske ordfører, Gitte Seeberg, at det er værd at undersøge det radikale forslag nærmere.«

Den nærmere undersøgelse har så, kan jeg forstå, ført til, at Det Konservative Folkeparti på nuværende tidspunkt vender tommelen nedad.