

så vil jeg nok sige, det er bemærkelsesværdigt, at hr. Bjarne Laustsen kan påstå fra denne talerstol, at regeringens politik skulle føre til en stigende ledighed. Det er det modsatte, der er tilfældet.

Så jeg vil gerne bede hr. Bjarne Laustsen om at uddybe den påstand.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg må indrømme, at jeg hverken kan finde hoved eller hale på den socialdemokratiske politik på det her område.

Et af de elementer, som indgår i det forslag, som skal vedtages her, og som Socialdemokratiet har givet tilsagn om, er, at 30.000-35.000 af de absolut dårligst stillede, dem, der ligger alleralteryderst i forhold til arbejdsmarkedet, skal have nedsat deres ydelser. Man spørger Socialdemokratiet: Hvordan kan Socialdemokratiet gå med til det, en drastisk forringelse for denne her gruppe? Så får man svaret: Nå jo, men det er jo, fordi de skal ud og have beskæftigelse, og man skal jo tilskynde, at folk får arbejde osv.

Men samtidig går den socialdemokratiske ordfører herop og erkender, at arbejdsløsheden er stigende. Hvilke muligheder har de dårligst stillede på det danske arbejdsmarked så for at få arbejde i en situation, hvor arbejdsløsheden er stigende? I det forslag, Socialdemokratiet accepterede, ligger i forvejen, at kun 2.000-3.000 vil få arbejde. Det er altså endnu færre. Det vil sige, at det er over 30.000, som vil blive ramt. Er det socialdemokratisk politik?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil sige til hr. Ole Sohn, at der ikke er nogen enkelte elementer, der kan stå alene. En arbejdsmarkedspolitik er et redskab. Både erhvervspolitikken og den økonomiske politik er faktorer, der spiller meget, meget ind på, hvordan og hvorledes det er. Arbejdsmarkedspolitikken tager jo sigte på, hvordan man håndterer folk, der er i en ledighedssituation, hvordan man kompenserer dem, hvilke regler der skal være med hensyn til efteruddannelse osv. Der har vi ført en politik, der har ført til, at flere folk er kommet i arbejde. 110.000 er kommet i arbejde og er kommet væk fra passiv forsørgelse. Det er endda lykkedes os at styrke beskæftigelsen og dermed også arbejdsudbuddet.

Når vi alligevel har sagt ja til at få en ny reform, er det jo også, fordi hr. Ole Sohn ganske

udmærket kender svaret, nemlig at en reform ville se totalt anderledes ud, hvis ikke Socialdemokratiets klare fingeraftryk var sat på den aftale. Det ville have set meget, meget værre ud, hvis ikke vi havde været med. Og et par enkelte elementer i den her aftale er en klar videreførelse af den socialdemokratiske politik, for der er også mange positive elementer i det: det med uddannelseselementet osv., som hr. Ole Sohn kender ganske udmærket.

Hr. Ole Sohn ved jo også, at det er meget, meget svært at stille krav til arbejdsgiverne. Den forrige arbejdsmarkedsreform var jo aftalt af LO og DA selv, og der var der nogle krav til arbejdsgiverne, men dem opfyldte de bare ikke. Det er meget, meget svært at stille krav til arbejdsgiverne. Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvilke krav SF eventuelt ville stille til arbejdsgiverne i den her situation. Det er jo ikke sådan, at Socialdemokratiet ikke stiller krav til arbejdsgiverne. Det gør vi bare i forhold til anden lovgivning.

Hr. Lars Barfoed siger, at der ikke er sammenhæng i tingene. Jo, der er meget, meget klar sammenhæng i tingene i forhold til den politik, som regeringen fører nu, for den fører til stigende ledighed. Vi har set, at man har haft travlt med at fyre folk i den offentlige sektor. Vi har set vindmølleindustrien, som har været en af de industrier, der har arbejdet for god energi og en god energipolitik, og den har været meget, meget beskæftigelsesfremmende. Mange, mange, mange flere folk, end der har været inden for skibsværftsindustrien, har nu fået arbejde der. Det ser desværre ud til at gå den anden vej. Det er også gældende i forhold til hjemmeservice og en lang række andre områder, hvor man har skåret ned på tilskuddene. Så sådan er det.

Til hr. Søren Søndergaard kan jeg sige, at i Socialdemokratiet går vi ind for, at det altid skal kunne svare sig at arbejde. Og vi vil gerne have lov til at føje til, at det også altid skal kunne svare sig at være organiseret. Det er den bedste måde i forhold til den danske aftalemodel, at man har en klar overenskomstpart ude på det danske arbejdsmarked. Det sikrer imod illegal arbejdskraft og alt muligt andet. Derfor fastholder vi linjen i det her.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er glad for hr. Bjarne Laustsens svar, som bekræfter, at arbejdsmarkedspolitikken i sig selv ikke skaber beskæftigelse, men at arbejdsmar-