

kedspolitikken kan være i stand til at kvalificere folk til at tage de job, der måtte komme.

Men så vil jeg gerne spørge Socialdemokratiets ordfører: Når vi er enige om, at det er et spørgsmål om at give bedre kvalifikationer til den enkelte arbejdsløse, hvad er så årsagen til, at man med den her arbejdsmarkedsreform har forringet arbejdsløses uddannelsesmuligheder, sådan at de nu skal gå arbejdsløse i 1 år, før man kan sætte reelt ind med en omskoling?

Vi ved jo, at 30 pct. af alle arbejdsløse ikke finder arbejde af sig selv. Der burde man jo sætte ind. Der er lidt for stort spil mellem ord og handling i reformen, og det tror jeg godt Socialdemokratiet ved. Men det synes jeg bare man skal sige.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg siger tak til hr. Bjarne Laustsen for forsøget på at dokumentere sin påstand om, at regeringens politik fører til stigende ledighed. Det lykkes, som jeg også havde forventet, ikke for hr. Bjarne Laustsen at dokumentere sin påstand.

Det eneste, hr. Bjarne Laustsen kunne finde på at sige, var, at regeringen fyrer offentligt ansatte. Så synes jeg, hr. Bjarne Laustsen skulle tage og læse finanslovsforslaget for det kommende år og finansloven for indeværende år. I indeværende år indebærer finansloven en stigning i antallet af offentligt ansatte på 6.000, og finanslovsforslaget for det kommende år indebærer en stigning i antallet af offentligt ansatte på 3.000.

Så jeg må konstatere, at der ikke er hold i hr. Bjarne Laustsens påstande.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Enhedslisten synes også, at det skal kunne betale sig at arbejde. Det mål kan jo opnås på to måder. Det kan nås ved at give dem i arbejde bedre vilkår, eller det kan nås ved at skære yderligere ned for dem, der ikke er i arbejde og har allermindst.

Det er den sidste model, Socialdemokratiet har valgt i samarbejde med de borgerlige partier, for hvem den model er helt naturlig.

Hvad er så forklaringen på, at det sker? Jo, vi hører her fra den socialdemokratiske ordfører, hr. Bjarne Laustsen, at det er, fordi det skal kunne betale sig at være organiseret. Men hr. Bjarne Laustsen må da vide, at mange af de folk, det her rammer, lige præcis er folk, der gerne vil være organiseret, men det er folk, der har en så

ringe tilknytning til arbejdsmarkedet, at de aldrig nogen sinde har fået muligheden for at blive organiseret. De har på grund af de regler, der er opstillet, ikke fået mulighed for at komme ind og blive en del af den organiserede arbejderbevægelse.

Det eneste, der står tilbage her, er så, at hr. Bjarne Laustsen siger, at af hensyn til at sikre Socialdemokratiets fingeraftryk på andre områder er man villig til at ofre de her grupper. Det er jo ikke få grupper. I hr. Bjarne Laustsens eget valgamt skønnes det, at 1.200 ægtepar, 175 enlige og 100 samlevende kontanthjælpsmodtagere vil blive ramt af det her. Det er alvorligt for de folk, der bliver ramt, og det burde ikke være socialdemokratisk politik.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Hr. Ole Sohn siger, at uddannelsesmulighederne er blevet forringet med den her reform. Det tvivler jeg meget på. Tværtimod har vi bestræbt os på at give en række nye muligheder og en række nye værktøjer i det her.

Vi er nemlig opsat på, at vi, når samfundet bruger 17-18 mia. kr. på passiv understøttelse, og vi samtidig mangler arbejdskraft inden for andre sektorer, bruger den pågældende ledighedsperiode til at få folk opkvalificeret, så de kan bide sig fast på arbejdsmarkedet.

Derfor har vi lagt vægt på, at vi har bevaret retten til 6 ugers selvvalg, selv om vi må sige, at de ledige ikke står i kø for at bruge de allerede eksisterende 6 uger. Men det, der er lykkedes Socialdemokratiet at få med i den her forhandling, er, at vi har fået 6 uger ovenpå, sådan at man kan kombinere et forløb inden for det første år, hvor den kommer op på 12 uger, hvis man laver det rigtigt derude.

Det vil sige, at de regionale arbejdsmarkedsråd, som skal lave uddannelsespolitikken i forhold til aktivloven, får et bedre værktøj til at komme i gang allerede inden for de første måneder.

Dernæst har vi fået voksenlærlingeordningen gjort permanent. Det betyder, at vi ved, at et af de steder, hvor vi kommer til at mangle arbejdskraft – det er f.eks. inden for social- og sundhedsområdet – vil kommunerne nu få mulighed for at sætte fuld turbo på og få uddannet nogle, for det er sådan, at mange kommuner inden for de næste 10 år faktisk skal udskifte mere end halvdelen af deres medarbejderstyrke på det