

Hvordan forestiller Socialdemokraterne sig, at man skal kunne leve af det beløb? Jeg kan forstå, at de borgerlige partier og Dansk Folkeparti går med til at skære så dybt i de sociale ydelser, men hvordan i alverden kan Socialdemokraterne finde på, at unge skal ned på så lave ydelser? Hvordan har man tænkt sig, at de overhovedet skal leve? Eller skal vi til at have sådan nogle særlige afdelinger på hospitalerne, hvor man kan komme ind og blive fedet op, når man er blevet syg af ikke at have penge til mad?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Det er utroligt, som hr. Bjarne Laustsen hælder vand ud af ørerne uden at sige noget som helst. Jeg fik ikke ét eneste svar på mine spørgsmål.

Kl. 11.05

Med hensyn til problemerne omkring afskedigelserne i vindmølleindustrien, er det ikke det amerikanske marked, der er skyld i det? Og er vindmøllepolitikken ikke fælles gods?

Det vil jeg godt have et klart svar på fra hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at her er ét af de klokkeklare eksempler på, at Socialdemokratiet har gjort en forskel ved at være med i de her forhandlinger.

Vi kendte alle sammen udgangspunktet, som var, at regeringen har en politik, der siger, at alle unge under 30 år skal have en uddannelse, og ellers skal de have en kontanthjælpsydelse, der er på SU-niveau. Har vi fået det? Nej, det har vi ikke fået.

Så har vi undgået, at vi fik halve dagpenge for de 25-29-årige – helt klart et eksempel på, at det kan ses, at vi har været med.

Dernæst går jeg også ud fra, at Enhedslisten er enig i, at de unge mennesker skal have en uddannelse. Og der har vi altså grupper under 25 år, der er på kontanthjælp, som er i den situation, at de måske er stoppet med deres uddannelse eller har mistet deres arbejde eller andet, og så går man tilbage i systemet, og så skal man have en hjælp. Der har vi sørget for, at den kan man bibeholde i 9 måneder.

Hvis vi alle sammen er enige om, at man skal have en uddannelse, så er der altså så gode muligheder for optag i det ordinære uddannelses-system, at der ikke vil være nogen, der kommer

ned på den lave ydelse, som fru Line Barfod taler om. Det er jo den virkelige kendsgerning.

Vi hørte også alle historierne om, hvad der ville ske, da man lavede ungeindsatsen i 1997, og der var stort set ingen, der blev ramt af det. Så vi har ikke nogen problemer i forhold til det felt.

Så vil jeg sige til hr. Jens Vibjerg, at det er helt klart og tydeligt, at man har sendt et signal om, i hvilken retning det er, vi skal gå. Meget af det er fælles gods, det er helt klart, men der er også sendt et signal om, at man stopper udbygningen af vindmøleparker, og det er jo en kendsgerning, at man nedjusterer forventningerne til vindmølleindustrien, og de, der har aktier i den, må lide med den sandhed også i dag.

Formanden:

Nu tror jeg ikke, vi skal længere ind i vindmølleindustrien, end vi allerede har været.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg skal nok lade være med at sige noget om vindmøller.

Men jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan man kan argumentere for, at for at der ikke er andre grupper, der skal ned på lave ydelser, så accepterer man, at de unge under 25 år skal klare sig for så lidt.

Med 1.400 kr. om måneden er vi nede på 30-35 kr. om dagen til mad. Hvordan skal man få en sund og nærende kost for 30-35 kr.? Én ting er, at man måske kan klare sig uden nyt tøj i noget tid, men med 30-35 kr. om dagen, hvordan får man en sund og nærende kost, så man har overskud til at gå i gang med en uddannelse, finde en uddannelse, finde ud af, hvad det er, man kan klare? Hvordan skal man være i stand til at søge arbejde, hvis nu man ikke tilhører en af dem, der er i stand til at tage en uddannelse, men har behov for at få et godt arbejde i stedet? Hvordan gør man det, hvis man ikke har penge nok til at leve for?

Vi er begyndt at få henvendelser fra en del, som er på den ungedydelse, der er i dag. Den er 500 kr. højere, så der har man 1.900 kr. om måneden, det er heller ikke mange penge, men nu skal de altså helt ned på 1.400 kr.

Hvordan forestiller Socialdemokraterne sig, at man skal leve af det? Man er med til at stemme for det, så må man også kunne sige til folk, hvordan skal de leve af det.