

herop og have sagt: Vi anerkender den indsats, der er gjort fra Socialdemokraternes side for i en meget utryk tid, der venter os, at sikre, at der er skabt diger omkring forsikringssystemet. Men det var ikke det, hr. Ole Sohn kom med.

Jeg var også meget skuffet over hr. Ole Sohns indlæg her. Man talte om, at de ledige får forringelser. Hvad er det for nogle ledige, der får forringelser? Hvad er det for nogle, der efter den 1. januar, når vi har vedtaget den her lov, der får deres ydelser sat ned? Hvis man mener, at det er dem, der får langt over maksimumdagpenge eller over 82 pct., det handler om, så mener jeg, man går forkert i byen, og så har man ikke forstået, hvad arbejdsløshedsforsikringssystemet er.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Blot en enkelt lille forbrugeroplysning til min gode kollega og navnebroder: Der er faktisk ca. 35.000 af de arbejdsløse, der får nedsat deres ydelse, med den aftale, som Socialdemokratiet og den borgerlige regering har indgået. Det er sådan set bare en forbrugeroplysning.

Så til spørgsmålet om digerne omkring a-kasse-systemet. Jeg er meget optaget af a-kasse-systemet, det tror jeg de fleste her i salen ved, men jeg vil aldrig kunne komme i en situation, hvor det at forsvare et system bliver det altafgørende. Det, der må være det altafgørende, er de mennesker, der er bag systemet, og når man laver en arbejdsmarkedsreform, er det afgørende: Stiller man den arbejdsløse i en bedre situation for at komme hurtigere tilbage på arbejdsmarkedet på et bedre og mere kvalificeret grundlag eller ej? Det tager jeg stilling til, og det mener jeg ikke er sikret med forlignet her.

Kl. 11.25

Så vil jeg gerne sige til hr. Bjarne Laustsen, at vi anerkendte – det sagde jeg faktisk også i ordførertalen – denne regering i modsætning til den forrige, fordi den inviterede SF med til forhandlingerne, og det har jeg kvitteret for, og det er foregået på et meget fair grundlag. Men det er klart, at når vejene skilles, så er det, fordi vi kom til de punkter, hvor vi var uenige. Så må man gøre op med sig selv, hvad man synes. Derfor forstår jeg heller ikke, hvorfor Socialdemokratiet var så ivrig efter at holde SF og Dansk Folkeparti ude af de fælles forhandlinger.

Og Socialdemokratiet har ret. Måske kunne vi have nået længere, hvis vi havde siddet ved det samme forhandlingsbord.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Vi lever jo i forbrugeroplysningens tid, og derfor kan jeg sige til hr. Ole Sohn, at i forhold til den tredje fase forsøgte vi faktisk at lukke SF ind i varmen, fordi man accepterede vilkårene.

Men da var det på grund af Venstre og De Konservative, fordi de havde en anden opfattelse af, hvad et forlig var. Da var det pludselig sådan, at man ikke måtte have lov at lege med. Vi ville meget, meget gerne have SF med. Men nu da beskæftigelsesministeren og regeringen var kommet til at skyldte Dansk Folkeparti en hel masse for alle de vederstyggeligheder, man har lavet i forbindelse med nedskæring på arbejdsmiljø, havde man lovet, at de skulle træde til her, og derfor blev de inviteret meget tidligt om morgenen, da vi andre var færdige med at lave forlignet. Det er den skinbarlige sandhed om det.

Vi kan jo ikke fastholde SF i forhandlingerne, når man har sagt, at man ikke kan deltage.

Jeg vil gerne høre hr. Ole Sohn, om det er rimeligt, at nogle grupper, som ikke er forsikrede, har et højere rådighedsløb end folk, der betaler deres kontingent til en fagforening og en akasse og til deres efterløn. Er det rimeligt, at det er sådan? Hvis det ikke er tilfældet, er det jo lønnen eller understøttelsen, der er for lille.

Her har vi, så vidt jeg husker, stadig væk et forlig i forhold til satspuljen om, hvordan understøttelsens størrelse og reguleringen af den skal være, og det har vi jo sammen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Til hr. Ole Sohn: Den går altså ikke. Den går ikke at stå og sige, at jeg vil bevare systemet for enhver pris. Det tror jeg ikke der er nogen der vil. Jeg vil bevare et system, når det drejer sig om mennesker og deres rettigheder. Og jeg mener i allerhøjeste grad, at det forsikringssystem med arbejdsløsheds-kasser, som vi har, er et system, der netop handler om at bygge diger omkring mennesker.

For hvad er det, hr. Ole Sohn kan læse hver eneste dag i avisen, sidst fra Finansrådet, som taler om, at understøttelsen er for høj i Danmark? I vismændenes rapport kan man også læse om det. Hvad er det, Socialdemokratiet har været med til sikre? Vi ved også, hvad de borgerlige politikere sagde, før de indgik den her aftale. Der var jo også tale om nedsættelser. Jeg mener i allerhøjeste grad, vi har sikret mennesker.