

Afslutningsvis vil jeg godt komme med en enkelt kommentar til hr. Ole Vagn Christensen, som forsvarede forslaget – ikke først og fremmest på grund af dets indhold, for det er jo på en række områder uforsvarligt – men fordi der på nogle andre områder blev bygget diger omkring forsikringssystemet og, måtte jeg forstå, dermed også omkring den faglige organisering. Dette ræsonnement er forkert.

Hvad er grunden til, at der er folk, der kan føle en berettiget utryghed ved, at man giver de østeuropæiske lande mulighed for at komme med i EU? En ret, som vi i øvrigt fra Enhedslistens side mener, at de har og skal benytte, hvis der er et demokratisk flertal, der går ind for det. Jo, man er bange for, at det danske arbejdsmarked skal få en tilstrømning af arbejdskraft, som er villig til at arbejde for en langt lavere løn, fordi deres udgangspunkt er så meget dårligere.

Og derfor er hele problemet med det forslag, Socialdemokratiet har været med til at gennemføre, at man øger den gruppe af folk med tilknytning til det danske arbejdsmarked, der får en understøttelse eller en ydelse, som man reelt ikke kan leve af. Man øger antallet af folk, i denne sammenhæng 35.000, som er villige til at gå ud på arbejdsmarkedet og sælge sig for hvad som helst for at få mulighed for at komme ind på arbejdsmarkedet.

Kl. 11.40

Det er en trussel mod den faglige organisering; det er en trussel mod a-kasse-systemet, og det er en trussel mod velfærdssamfundet, og derfor må jeg desværre sige, at det dige, man har opbygget, måske har været tænkt som et dige, men i virkeligheden er hullet som en si.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det var genialt gjort af hr. Søren Søndergaard at få sammenknyttet det illegale arbejdsmarked og forsikringssystemet og de kontanthjælpsmodtagere, som kun har ledighed som problem og derfor bliver beregnet efter nogle nye regler, hvor de sådan set ikke kan komme i den situation, at de kan få noget mere eller meget mere end folk i dagpengesystemet.

Når jeg synes, det er genialt, er det sådan set bare et andet ord for at bringe total forvirring. Men vi er jo heldigvis i den situation, at vi får mulighed for diskutere hele problemstillingen omkring illegal arbejdskraft. Vi har også i Arbejdsmarkedsudvalget diskuteret problemerne

med den illegale arbejdskraft, og jeg tror, det er bedst, at vi løser tingene på den måde. Men jeg tror også stadig, at forsikringssystemet er bedst tjent med, at det er beskyttet af diger, som ikke kan undergraves af kontanthjælpsmodtagere, der kun har ledighed som problem.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Først vil jeg godt takke den socialdemokratiske ordfører for komplimenten, og derefter vil jeg sige, at vi er sådan set ikke frygtelig nervøse for spørgsmålet om det illegale arbejdsmarked, når det drejer sig om folk, der kommer fra Østeuropa. Vi mener, at det problem har været overvurderet, og det hænger selvfølgelig sammen med, at der skal meget til, før folk bevæger sig fra ét land til et andet og arbejder illegalt med de risici, det indebærer, og de problemer, det indebærer.

Derimod er vi meget mere nervøse for ikke et illegalt, men et sort arbejdsmarked i Danmark, hvor arbejdet ikke bliver udført af udenlandske arbejdere og håndværkere, men af danske arbejdere og håndværkere. Det er vi meget mere nervøse for, for det betyder jo, at Petersen og Hansen og Svendsen, bl.a. som følge af den reform, der bliver vedtaget her – »reform« bliver den kaldt, men det er den jo ikke; den er en »deform«, men o.k. – bliver tvunget ud i nogle levevilkår, der gør, at de er villige til f.eks. at tage sort arbejde. Det er det store problem, og det er i virkeligheden meget mere alvorligt end truslen fra østeuropæisk arbejdskraft.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Søren Søndergaard fører sig højt op, og det kan jeg også godt forstå. Men jeg er glad for bemærkningerne om den illegale arbejdskraft, for jeg har selv den samme opfattelse. Jeg er heller ikke bange for udvidelsen med Østeuropa.

Så er der spørgsmålet, om det, at de mennesker kan få beløbet sat ned, skulle føre til, at de fik sort arbejde. Det kan da godt være, at det måske var en glæde for dem, at de fik noget sort arbejde, så de kom helt ud af systemet, men jeg skal ikke appellere til, at de går ud og laver sort arbejde. Det er jo ikke vores opgave at gøre det her i Folketinget. Men det, der ligger i det, er, at de kan få noget ordinært arbejde, og ganske få timer kan jo rette tingene op.