

at opdyrke netværk og jobklubber og målrettet bruge Beskæftigelsesministeriets seniorpulje til at understøtte seniorpolitik i virksomhederne. De regionale arbejdsmarkedsråd skal nu prioritere, hvilke initiativer der skal tages for at sikre den mest effektive indsats med at få de ældre tilbage på arbejdsmarkedet.

Jeg takker for flertallet til reformen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der er grund til at kvittere, når ministeren har lyttet og også er klar til i udformningen og implementeringen at lytte til de indvendinger, der er kommet.

Men jeg spurgte helt klart og tydeligt på baggrund af de mange – 645.000 – samtaler, der skal afholdes inden for den nærmeste fremtid, om det ikke var hensigtsmæssigt at udskyde det, sådan at man fik lidt bedre tid inden ikrafttrædelsen, så man måske kunne vente til den 1. juli.

Det her kan blive til noget negativt, hvis man håndterer det forkert. Men for alle, der skal løse den her opgave, hvor ikke mindst arbejdsformidlingen spiller en central rolle – vi har haft problemer med Amanda og alt mulig andet tidligere – er det bedre, for at vi ikke skal få nogle problemer derude, at vi får en lang og fornuftig tid til indkøringen.

Så vil jeg selvfølgelig også gerne kvittere for det ændringsforslag, der er stillet, men jeg havde forventet, at det allerede var med i de 20 timer. Men når ministeren siger, at det skal være på en fleksibel indsats, har ministeren alligevel vurderet, at det, der er over 20 timer, det, der er derover, det er o.k., men hvis det er under, så skal der være fastsatte krav fra ministerens side. Det er det, jeg synes er lidt uhensigtsmæssigt.

Der burde være en større fleksibilitet i det her, for vi ved jo også godt, at det er svingende. Nogle gange har man måske 18 timer, andre gange måske 25 timer på en uge; det er de eksempler, vi har set. Derfor synes jeg, at ministeren skulle lytte til de meget klare indvendinger, der er kommet imod det, og det kan simpelt hen klares ved denne udformning, når loven skal implementeres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 61:

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik. (Individuelt kontaktføreløb, minimumskrav m.v.).

Ændringsforslag nr. 1-8, 9, 10-14, 15-17 og 18 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 62:

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven. (Ændring af rådgighedsreglerne, ændring af reglerne for offentlig jobtræning, nedsættelse af kontanthjælp og introduktionsydelse efter 6 måneder m.v.).

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der foretoges endelig afstemning om lovforslag nr. L 60:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU), lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse og lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Nyberegning for dimittender m.fl., forenkling af dagpenge- og aktivperiode, rådgighedsregler m.v.).

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 9 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 9 stemte for, 97 imod.