

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 7 stemte for, 97 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 12.00

Formanden:

Jeg skal meddele Tingets medlemmer, at hvis der bliver fremsat forslag til vedtagelse i forbindelse med forespørgsel nr. F 20, vil afstemning blive udsat til Folketingets møde i morgen, fredag den 6. december 2002.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, og jeg gør opmærksom på, at der meget hurtigt vil være afstemninger, når mødet genoptages.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 63: Forslag til lov om ændring af lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (Støtte til arbejdsredskaber m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 18/11 2002. Betænkning 27/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 64: Forslag til lov om ændring af ferieloven. (Rentefkast af FerieKonto).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 7/11 2002. Første behandling 18/11 2002. Betænkning 27/11 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Dette lovforslag, som vi her behandler, har vi jo hørt mange ord om. Når det drejer sig om ordet tyveri, må man ikke bruge det, men andre ord må man ligesom godt bruge. Og vi fik jo en belæring i, hvor mange forskellige ord der kan bruges her. Men uanset hvor mange forskellige ord, man kan bruge, er der jo tale om – og det vil jeg godt bede om at få bekræftet af Dansk Folkeparti – at Dansk Folkeparti med det forslag, der ligger her, er med til at konfiskere lønmodtagerens penge.

Og så må jeg spørge: Er det her en engangsforeteelse, eller kan vi se frem til, at man også i fremtiden vil konfiskere lønmodtagerens penge? Kan vi få et klart svar på, at der har været en første og nu anden gang, og at det også er sidste gang?