

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg kan gentage nogenlunde det, der var fremme under førstebehandlingen. Det ligger sådan, at det lovforslag her i bund og grund fuldstændig fortsætter den linje, der også var gældende under den socialdemokratisk-radikalt ledede regering. Det var med lidt andre beløb. Nu er beløbet sat til 150 mio. kr. som led i at få finansloven skruet sammen. Der er for mig ikke skygge af tvivl om, at så længe vi ikke laver det nuværende feriepengesystem om, vil det formentlig være noget, som man også vil se nogle år frem i tiden.

Men der skal ikke herske nogen tvivl om, og det kunne så være et signal til Socialdemokratiet, at Dansk Folkeparti er meget optaget af, om vi kunne finde en anden ordning på hele feriepengesystemet, således at lønmodtagerne ud over selve feriepengene også fik det renteaftast med, der er. Det Folketinget inddrager ved tredjebehandlingen er reelt de mange renter, som ellers ville gå ind i FerieFonden og blive brugt til en lang række socialdemokratiske luftkasteller.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg ved ikke, hvad det er for nogle luftkasteller, man omtaler. De første tiltag, der skete omkring FerieFonden, var sådan set, at man opbyggede nogle feriebyer, hvor almindelige danske lønmodtagere kunne komme og holde deres ferie for en rimelig økonomi. Det var de første steder, man brugte pengene.

Derefter har man udvidet dette til også at give de danske lønmodtagere og danskerne i almindelighed mange gode oplevelsesmuligheder ved at lave nogle oplevelsessteder rundt omkring i landet. Hvis det er noget, der er vendt mod lønmodtagerne, vil jeg gerne have det bekræftet og vide, om det er sådan, at man skal se på disse ting.

Jeg vil godt stille et helt konkret spørgsmål til hr. Poul Nødgaard, for det lyder besnærende, men hvem skal lægge likviditeten ud til det system, når det drejer sig om de private arbejdsgivere? I det øjeblik, man hiver pengene ud fra de private arbejdsgivere og siger, at renterne skal tilskrives den enkelte lønmodtager, hvem skal så dække det provenutab? Det mangler vi et svar på. Det kan så godt være, at man mener, det er staten, der skal dække det, men det må vi så høre.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu er vi jo i den situation, at hr. Ole Vagn Christensen som ordfører sådan set efter reglerne ikke kan stille mig spørgsmål, selv om jeg sådan set gerne skulle besvare dem.

Men jeg vil godt spørge hr. Ole Vagn Christensen, for jeg har nemlig et spørgsmål til ham: Vil hr. Ole Vagn Christensen gå op på Folketingets talerstol og bekræfte, at det, den nuværende regering gør, er præcis det samme, som den regering, som hr. Ole Vagn Christensen var en del af før, altså den socialdemokratisk ledede regering, gjorde i 3 år, ganske vist med knap så store beløb, som det er tilfældet her?

Jeg vil ikke stille andre spørgsmål. Jeg vil bare have det bekræftet eller afkræftet.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hvis hr. Poul Nødgaard havde læst på lektien, ville hr. Poul Nødgaard også have set, hvordan den socialdemokratisk-radikale regering greb det her spørgsmål an.

Vi kunne selvfølgelig sige: Hvis vi havde gjort noget, hvor vi havde taget nogle af disse penge, kunne vi også konkret gøre op, hvad der er blevet brugt til. Det, der er det store problem her, er sådan set, at de er blevet brugt til at putte i et skattestop. Det er det, vi synes er det store bedrageri over for lønmodtagerkredsen. At man på den ene side siger, at man har et skattestop, og på den anden side går man ud og henter lønmodtagernes penge i forskellige ordninger rundt omkring, er det, vi synes er det store problem.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Men kan hr. Ole Vagn Christensen så ikke komme herop og bekræfte, at hvis man putter det i et skattestop, er det da noget, der kommer *alle* til gode? Det er da vel den bedste måde, man kan bruge pengene på.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Ole Vagn Christensen. Jeg må minde om, at det er ferieloven, vi taler om i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg synes, det er genialt af hr. Jens Rohde at lægge op til sådan en stor debat her.