

Jeg tilkendegav også ved førstebehandlingen, at vi i Socialdemokratiet ville stille et ændringsforslag, nemlig at afgrænse den gruppe af folkepensionister, der er tilkendt helbredstillægget. Det er den gruppe, der til fælles har grundbeløbet og pensionstillægget, og så har de altså også været så heldige at optjene lidt ATP på arbejdsmarkedet. Dem tilsidesætter Dansk Folkeparti, og dem tilsidesætter regeringen fuldstændig.

Hvis man havde indkredset denne gruppe af folkepensionister, der er tilkendt helbredstillægget, ville tingene have været mere retfærdige. Jeg erkender, at der er flere, der så ville have fået en mindre check, men jeg mener, at det havde været væsentlig mere retfærdigt. Jeg synes, at det ville tjene os alle sammen, hvis vi kunne stå sammen om at støtte det ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne spørge fru Grete Schødts, om det stillede ændringsforslag fra Socialdemokratiet, hvor man åbner op for, at der skal være 100.000 flere, der skal have denne ydelse, ikke er med til at gøre, at de allersvageste derved får færre penge, end der er lagt op til i det oprindelige forslag, og dermed er man faktisk med til at gøre det endnu dårligere for de allersvageste.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det var næsten det samme spørgsmål, jeg ville stille til fru Grete Schødts. Mener fru Grete Schødts ikke, at det er rimeligt at gå ind og se på den gruppe, der er allerdårligst stillet økonomisk? Det må være de 124.000 pensionister, der ikke har indkomster ud over den sociale pensions grundbeløb og pensionstillæg. Hvorfor finder Socialdemokratiet det rimeligt, at man udvider målgruppen, og dermed bliver der faktisk meget mindre til den enkelte?

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Vi har søgt at finde frem til en mere retfærdig løsning. Derfor har vi målrettet det til gruppen af folkepensionister, der også er tildelt helbredstillægget.

Man kan altid diskutere, hvem der er de økonomisk svageste stillede. Jeg vil nøjes med her at

sige, at vi peger på måske den gruppe, der er dårligst stillet, for her er også helbredsbedingede lidelser med, og det i sig selv kan gøre, at den gruppe her er mere målrettet.

Så vil jeg godt tillade mig at spørge: Når Dansk Folkeparti snakker om 122.000 pensionister, der er økonomisk svage, mener man så også, at de 4.000 pensionister på Guldkysten, der får sendt folkepensionen, er de svageste, for de er jo også med i forslaget?

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Ja, vi mener faktisk i Dansk Folkeparti, at gruppen på de 124.000 personer er den gruppe, der er økonomisk dårligst stillet. Det, den her aftale indebærer, er at sikre, at det er de allerdårligst og vanskeligst stillede pensionister, der får glæde af den check.

Jeg synes faktisk, at vi skal glæde os over det her forslag. Det gør vi i Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at fru Grete Schødts kan stå heroppe og sige, at når man udvider den, så gør man den mere målrettet. Jeg har meget svært ved at se, hvad det er for en større retfærdighed, som fru Grete Schødts mener, at man får ved at udvide den her gruppe.

Jeg tror i virkeligheden, at det her dækker over, at Socialdemokratiet ikke aner, hvilket ben de skal stå på i den her sag, og at de ligesom føler, at de er nødt til at stemme for noget, som regeringen kommer med, for ellers har man en dårlig sag, det ved man godt, men så skal man prøve at lave et eller andet ændringsforslag, for at man i det mindste har gjort noget.

Det er reaktivt, det er ikke særlig kønt, og jeg synes egentlig ikke rigtig, at den argumentation, som fru Grete Schødts bruger heroppe, holder vand.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne bede fru Grete Schødts, Socialdemokratiets ordfører, om at bekræfte, at der i Socialdemokratiets forslag er lagt op til, at den enkelte ældre skal have væsentlig mindre end de 5.000 kr. i engangsbeløb.