

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil godt give bare et enkelt eksempel på, hvor skævt det her rammer, og hvorfor vi netop har stillet dette ændringsforslag.

Jeg vil gøre opmærksom på, at hvis man er førtidspensionist og indbetaler til ATP, vil man ikke som folkepensionist være berettiget til at få del i den her gavecheck.

Jeg gjorde også opmærksom på, at det med den afgrænsede gruppe, der modtager helbredstillæg – ja, det er en større gruppe – vil være en mindre check end det, regeringen og Dansk Folkeparti vil give på 5.000 kr. Men jeg prøver at finde retfærdigheden i det i øvrigt uretfærdige, for hvem er de fattigste? Jeg prøver såmænd på at være behjælpelig med at give dem ude i samfundet en håndsrækning den ene gang.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Troels Lund Poulsen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Ja, vi prøver igen, vil jeg sige til fru Grete Schødt.

Jeg vil gerne spørge fru Grete Schødt, om det ikke er korrekt, at der i Socialdemokratiets forslag er lagt op til, at man i stedet for de 5.000 kr. får væsentlig færre penge, måske helt ned til 3.000 kr., fordi gruppen bliver udvidet med 100.000 ældre. Det synes jeg du skylder at forklare Folketinget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg tror, jeg må sige, at ikke alene må vi ikke bruge direkte tiltale, men slet ikke så direkte!

Så er det fru Pia Kristensen for den tredje korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Fru Grete Schødt spurgte, om Dansk Folkeparti mener, at der er retfærdighed i det her lovforslag.

Til det må jeg sige, at der er kun retfærdighed i dette lovforslag. Det er en klar forbedring for en gruppe pensionister, der er økonomisk vanskeligt stillet. Med det her lovforslag sikres pensionister med lave indkomster en årlig supplerende ydelse på 5.000 kr. før skat, og det er faktisk et beløb, der på et meget sparsomt budget vil give et mærkbart tilskud til økonomien.

Vi siger ikke i Dansk Folkeparti, at det skal blive ved det engangsbeløb. Vi vil selvfølgelig fortsat arbejde for en omfattende forbedring af indsatsen for de svageste ældre. Den gruppe skal i de kommende år have en økonomisk kompensation, som kan rette op på deres ringe levevilkår.

Men med det her lovforslag er vi kommet et stort skridt videre. Det er kun starten til noget bedre.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Det er korrekt opfattet, at hvis man målretter det til gruppen, der får helbredstillæg, så er der færre penge til den enkelte, i og med at gruppen er større. Det var svaret på dét.

Kl. 14.00

Om jeg er klar over, at så er der nogle, der måske kun får 3.000 kr.: Jamen sødeste venner, det er da lige nøjagtig det, der sker i regeringens eget forslag. Der gradueres ned, hvis man har lidt ATP ved siden af. Det vil altså sige, at alle mine kammerater, der har været på arbejdsmarkedet og optjent ATP, ikke får del i den her gavecheck. Det er da ikke rimeligt.

Så uanset hvilken model, vi tager, er det svært at målrette retfærdigt, det er erkendt.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg kan godt forstå, at fru Grete Schødt forsøger at blande ting sammen her.

Men kan fru Grete Schødt ikke komme herop og bekræfte, at med det ændringsforslag, som Socialdemokratiet har, og med den udlægning, fru Grete Schødt lige har præsenteret her, så betyder Socialdemokratiets ændringsforslag, at de allerfattigste pensionister, som ikke har andet end folkepensionen, får et meget mindre beløb til hver enkelt end det, regeringen og Dansk Folkeparti har lagt op til, hvor man netop målrettet går efter: Hvem har færrest penge mellem hænderne?

Det, Socialdemokratiet vil gøre, er at glatte forslaget ud til en meget, meget stor målgruppe, hvor man får meget mindre pr. pensionist. Det betyder, at de fattigste pensionister, dem med færrest penge mellem hænderne, vil få et meget mindre beløb end det, vi lægger op til her. Vil Socialdemokratiet ikke godt komme herop og bekræfte det?