

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne først udtrykke glæde over den holdningsændring, der skete hos justitsministeren og Justitsministeriet efter førstebehandlingen, at man gik ind i en reel drøftelse og gik bort fra holdningen om, at det slet ikke kunne lade sig gøre at have en undersøgelseskommission.

Så vil jeg blot bede ministeren om at bekræfte, at selv om der selvfølgelig er vanskeligheder – det er alle klar over – ved at have en undersøgelseskommission kørende sideløbende med en strafferetlig efterforskning og en eventuel straffesag, kan det også praktisk lade sig gøre ved en fornuftig tilrettelæggelse fra undersøgelseskommissionens side, samt at undersøgelseskommissionen naturligvis vil kunne drøfte med anklagemyndigheden, hvordan man tilrettelægger undersøgelsen bedst muligt, så man tager fat på de dele af den, som ikke kan komme til at kollidere med anklagemyndighedens arbejde. Selv om man skal undersøge de samme bilag osv., vil det kunne være i vidt forskellige sammenhænge – anklagemyndigheden i en strafferetlig sammenhæng, undersøgelseskommissionen f.eks. i forhold til revision eller andet.

Jeg vil gerne bede ministeren om at bekræfte, at det praktisk godt kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg tror ikke, der er nogen, der kan bestride, at regeringspartierne og regeringen har været meget optaget af retsforfølgelsesundersøgelsen i forhold til Farums tidligere borgmester. Det tror jeg ikke der er nogen der kan være i tvivl om. Hvor vi andre har set det som Folketingets opgave at belyse hele sagen i alle dens aspekter, har regeringspartierne mildest talt været meget optaget af retsforfølgelsesundersøgelsen – så optaget, at justitsministeren gik langt over de juridiske grænser for, hvad man kan tillade sig, under førstebehandlingen i forbindelse med denne undersøgelse, idet man jo lagde til grund, at der faktisk var rejst en sag, og talte om straffesagen under førstebehandlingen.

Det har hr. Peter Brixtoftes advokat, som vi også har haft i udvalget, gjort en berettiget og meget kraftig indsigelse imod. Jeg vil gerne bede justitsministeren om her i Folketinget – for det var jo i Folketingssalen, det skete – at komme op på Folketingets talerstol og udtrykke en

dyb beklagelse af, at man på denne måde udtalte sig ukorrekt for ikke at sige stødende om denne sag. Jeg synes, at justitsministeren skal have lejlighed til, inden vi går over til den egentlige debat, at komme med denne beklagelse.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Først til fru Line Barfoed om, hvad der praktisk kan lade sig gøre: Som jeg meget klart tilkendegav i mit indlæg, kan det lade sig gøre praktisk, men det bliver ikke uden komplikationer. Og det bliver jeg bare nødt til at understrege. Der er stadig væk meget store betænkeligheder fra vores side, og det fremgår også meget klart, ikke mindst i det bilag, hvor det jo også fremgår, at de efterforskningsmæssige undersøgelser, der pågår lige nu hos bagmandspolitiet, på en vis måde konflikter med det, som forslagssstillerne mener skal være genstand for en undersøgelse.

Så der vil blive komplikationer, men jeg tror, at alle er indstillet på, at man selvfølgelig vil forsøge i den grad, det overhovedet er muligt, at lade tingene praktisk blive ordnet på en sådan måde, at det skaber mindst mulige problemer. Men det betyder altså ikke, at det bliver problemfrit.

Det bliver kompliceret, og der bliver problemer. Der bliver afgrænsningsproblemer, der bliver problemer, fordi det er en dobbeltundersøgelse. Men der er ikke nogen, der vil forsøge at modvirke eller modarbejde det, som et flertal i Folketinget ønsker ført ud i livet.

Til hr. Svend Auken kan jeg sige: Det var jo sådan set det, jeg startede min tale med, hvis hr. Svend Auken havde lyttet efter. Jeg indledte min første tale med, at jeg godt ville rydde den misforståelse af vejen, som desværre kom efter en debat med hr. Svend Auken om, rent hypotetisk, hvornår den ene eller den anden sag kunne gå ind i en ny fase. Jeg har beklaget det under min første tale i dag, og jeg finder ikke anledning til at gentage det, jeg allerede har sagt én gang, nemlig at jeg selvfølgelig vil rydde den misforståelse af vejen.

Kl. 14.20

Anklagemyndigheden har ikke truffet afgørelse om, hvorvidt der skal rejses tiltale mod nogen af de berørte personer, herunder hr. Peter Brixtofte. Det er væsentligt for mig, at der ikke hersker usikkerhed om dette spørgsmål, så det er præciseret og rettet her fra talerstolen.